

3. Bewertung und Mängelanalyse

3.1 Einleitung

Ausgehend von dem grundsätzlichen Bestreben des Landkreises, den ÖPNV auf der Basis des vorhandenen Angebotes zu erhalten und im Rahmen seiner Möglichkeiten zu verbessern, soll das derzeitige ÖPNV-Angebot im Landkreis Cuxhaven einer qualitativen Bewertung unterzogen werden.

Fokussiert wird die Bewertung auf den Aspekt des **Verkehrsangebotes**, da für den Fahrgast die Einflussgrößen

- Fahrtenhäufigkeit und
- Beförderungszeit.

wesentliche Merkmale für einen attraktiven ÖPNV sind. Für diese Einflussgrößen der Komponente Verkehrsangebot wird eine Untersuchung und Bewertung durchgeführt (vgl.: BMV u.a.: Handbuch zur Einführung des Busverkehrssystems, 1992), dabei untergliedert sich das Verkehrsangebot auf die Bereiche

- Erschließungsqualität,
- Bedienungsqualität,
- Verbindungsqualität.

3.2 Verkehrsangebot

Die drei Unterpunkte der Komponente „Verkehrsangebot“ werden jeweils nach einem einheitlichen Schema bearbeitet:

1. Nennung des **Merkmals** (Bewertungskriterium),
2. Festlegung des **Bewertungsrasters** mit den Standards und Sollwerten,
3. Formulierung des **Ergebnisses**, in dem auf der Basis der durchgeführten Untersuchungen eine Bewertung gegeben wird, die die wesentlichen Schwächen und Probleme des heutigen ÖPNV- Angebots aufzeigt.

3.2.1 Erschließungsqualität

Die Erschließungsqualität wird üblicherweise bestimmt durch die Lage der Haltestellen in der vorhandenen Siedlungsstruktur. Dabei wird der Frage nachgegangen, wie weit es der Fahrgast des ÖPNV zur Haltestelle hat. Da im Rahmen der Aufstellung dieses Nahverkehrsplans keine Kompletterfassung aller Haltestellen (ca. 1.200) im Landkreis erfolgen kann, wird im Folgenden mit einer Hilfskonstruktion gearbeitet:

Das **Beurteilungsmerkmal** der Erschließungsqualität ist demnach die Existenz bzw. das Fehlen einer Haltestelle im jeweiligen Ort, die mindestens eine Hin- und Rückfahrt pro Tag zum Grundzentrum (oder zum Mittel- bzw. Oberzentrum) durch den allgemein zugänglichen ÖPNV ermöglicht. In die Beurteilung fließen auch Haltestellen ein, die sich nicht in Ortslage, sondern an Hauptstraßen liegen. Diese Haltestellen weisen häufig den Namen „Ort X, Abzweig“ auf. Um Berücksichtigung zu finden, müssen diese Haltestellen allerdings in fußläufiger Entfernung vom zentralen Bereich des Ortes liegen (700 – 1.000m).

Das **Bewertungsraster** beinhaltet, dass lediglich Orte mit mehr als 200 Einwohnern betrachtet werden. Ferner wird überprüft, inwieweit die Haltestellen sowohl an Schultagen als auch an schulfreien Tagen von Linienverkehren bedient werden. Die Erschließungsqualität in der Stadt Cuxhaven ist mit dem für den gesamten Landkreis vorgesehenen Bewertungsraster analysiert und bewertet worden, d.h. es wurden die Verbindungen der Stadtteile in das Stadtzentrum untersucht. Grundlage der Bewertung ist der Kreisfahrplan 2007/2008.

Ergebnis

Die Untersuchung der Erschließungsqualität wurde für 143 Orte des Landkreises, die mehr als 200 Einwohner zählen, durchgeführt. Davon verfügen 142 Orte zumindest über eine Bushaltestelle des allgemein zugänglichen ÖPNV. Ohne ÖPNV-Erschließung ist derzeit Padingbüttel, Ort. An Schultagen besitzen alle 142 Orte durch Bus und/oder Bahnlinien eine ÖPNV-Anbindung und gelten nach den festgelegten Kriterien als erschlossen.

An schulfreien Tagen ist die Erschließungsqualität eingeschränkt, da sich das Angebot im Linienverkehr auf die Regional- und Stadtlinien reduziert. Es werden 90 Orte durch Linienverkehre bedient (entspricht 63,3%), während 52 Orte an schulfreien Tagen keine Erschließung durch den Linienverkehr aufweisen. Die in einigen Regionen zu verzeichnende mangelhafte Erschließungsqualität durch Linienverkehre an schulfreien Tagen wird in den SG Am Dobrock, Bederkesa und Land Wursten sowie in den Gemeinden Loxstedt und Schiffdorf durch AST- bzw. Rufbus-Angebote reduziert. Landkreisweit betrachtet verringert sich die Zahl der nicht durch ÖPNV-Angebote erschlossenen Ortschaften aufgrund der AST-/Rufbusangebote von 52 auf 36. Der Erschließungsgrad an schulfreien Tagen erhöht sich von 63,3 auf 74,6%.

Die Ergebnisse sind in den einzelnen Gebietskörperschaften sehr unterschiedlich und der nachfolgenden Grafik zu entnehmen.

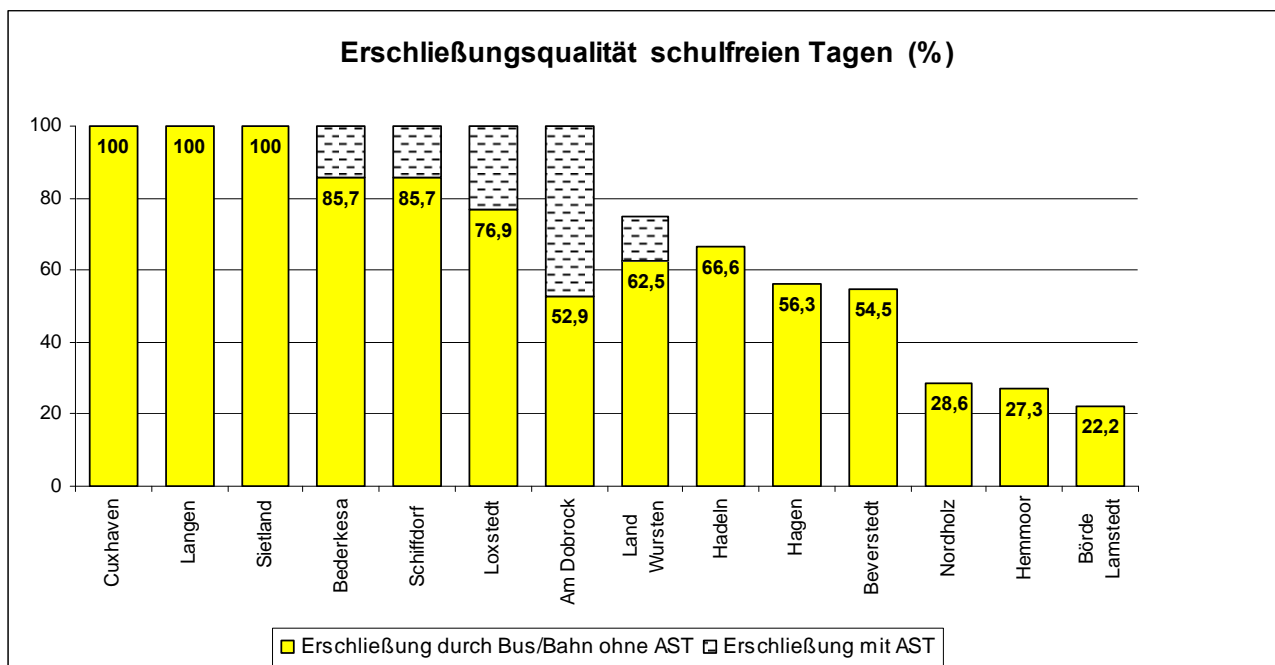


Abb. 13: Erschließungsqualität an schulfreien Tagen

Hinweis zur Bewertung in der SG Land Wursten: In die Bewertung sind die AST-Linien 1, 3 und 7 eingeflossen, die im Jahr 2007 den Betrieb aufgenommen haben. Am 03.03.2008 wurden die AST-Linien 2, 4, 5 und 6 zusätzlich in Betrieb genommen. Die Bewertung würde sich bei Berücksichtigung dieser neuen AST-Verkehre auf 100% verbessern.

In der Tabelle 16 sind die Ergebnisse der Analyse der Erschließungsqualität für alle Orte über 200 Einwohner im Landkreis Cuxhaven an schulfreien Tagen im Einzelnen dargestellt.

Orte	Erschließung		Anmerkung
	ja	nein	
SG Am Dobrock			
Belum-Bahrdorf	X		durch AST
Belum-Kehdingbruch	X		durch AST
Belum, Ort	X		
Bülkau, Ort	X		
Bülkau-Norderende	X		
Bülkau-Süderende	X		
Cadenberge	X		
Geversdorf, Ort	X		durch AST
Neuhaus, Ort	X		
Oberndorf, Ort	X		durch AST
Wingst-Altkehdingen	X		
Wingst-Bargkamp	X		durch AST
Wingst-Dobrock	X		
Wingst-Höden	X		durch AST
Wingst-Oppeln	X		durch AST
Wingst-Weißenmoor	X		durch AST
Wingst-Zollbaum	X		
SG Bederkesa			
Alfstedt	X		
Ankelohe	X		
Bad Bederkesa	X		
Drangstedt	X		
Elmlohe	X		
Fickmühlen	X		durch Rufbus
Flögeln	X		durch Rufbus
Großenhain	X		
Köhlen	X		
Kührstedt	X		
Lintig	X		
Marschkamp	X		
Meckelstedt	X		
Ringstedt	X		
SG Beverstedt			
Appeln		X	
Bokel		X	
Beverstedt	X		
Frelsdorf	X		durch EVB
Heerstedt	X		
Hollen		X	
Kirchwistedt		X	nur Di/Fr ÖPNV
Lunestedt	X		durch DB
Stubben	X		durch DB
Wellen		X	
Wollingst		X	
SG Börde Lamstedt			
Abbenseth		X	
Armstorf	X		
Hollen		X	
Lamstedt	X		
Mittelstenahe		X	
Moorausmoor		X	
Nindorf		X	
Nordahn		X	
Stinstedt		X	
Stadt Cuxhaven			
alle 11 Stadtteile	X		
SG Hadeln			
Neuenkirchen	X		
Nordleda	X		
Osterbruch	X		
Otterndorf	X		

Orte	Erschließung		Anmerkung
	ja	nein	
SG Hagen			
Albstedt		X	
Bramstedt	X		
Dorfhagen	X		
Driftsethe		X	
Hagen	X		
Harrendorf	X		
Hoope	X		
Kassebruch		X	
Lehnstedt		X	
Rechtenfleth	X		
Sandstedt	X		
Uthlede	X		
Wersabe		X	
Wittstedt	X		
Wulsbüttel, Ort		X	
Wurthfleth		X	
SG Hemmoor			
Altendorf		X	
Althemmoor		X	
Basbek	X		
Bornberg		X	
Hechthausen	X		
Isensee		X	
Klingt		X	
Laumühlen		X	
Osten		X	
Warstade	X		
Westersode		X	
SG Land Wursten			
Cappel, Ort		X	
Dorum, Ort	X		
Dorum-Neufeld	X		durch AST
Midlum, Ort	X		
Misselwarden, Ort	X		
Mulsum		X	
Padingbüttel, Ort		X	
Padingb.-Altendeich	X		durch AST
Wremen	X		
Stadt Langen			
Debstedt	X		
Holßel	X		
Hymendorf	X		
Imsum	X		
Krempel	X		
Langen	X		
Neuenwalde	X		
Sievern	X		
Gem. Loxstedt			
Bexhövede	X		
Büttel	X		
Donnern	X		durch AST
Düring	X		durch AST
Eidewarden	X		
Hahnenknoop	X		
Lanhausen	X		
Loxstedt	X		durch DB
Nesse	X		
Schwegen	X		durch AST
Stinstedt	X		
Stotel	X		
Ueterlande	X		

Orte	Erschließung		Anmerkung
	ja	nein	
Gem. Nordholz			
Cappel-Neufeld		X	
Deichsende		X	
Nordholz	X		
Spieka		X	
Spieka-Neufeld		X	
Wanhöden		X	
Wursterheide	X		
Gem. Schiffdorf			
Bramel	X		
Geestenseth	X		durch AST/EVB
Schiffdorf	X		
Sellstedt	X		durch AST/EVB
Spaden	X		
Wehdel	X		durch AST/EVB
Wehden	X		durch AST

Orte	Erschließung		Anmerkung
	ja	nein	
SG Sietland			
Ahlenfalkenberg	X		
Ihlienworth	X		
Medemstade	X		
Odisheim	X		
Steinau	X		
Wanna	X		

Tab. 16: Erschließung der Orte an schulfreien Tagen

3.2.2 Bedienungsqualität

Die Bedienungsqualität beschreibt die quantitative Verfügbarkeit des ÖPNV-Angebots für den Nutzer. Ihr **Bemessungsmerkmal** ist die Bedienungshäufigkeit. Diese gibt an, wie viele ÖPNV-Verbindungen auf einer bestimmten Relation zu einer vorgegebenen Verkehrszeit angeboten werden.

Der VDV hat 1981 eine ÖPNV-Mindestbedienung für den ländlichen Raum definiert und in einer Veröffentlichung aus dem Jahre 2001 erneut bestätigt. Danach werden in Abhängigkeit von der Einwohneranzahl eines Ortes folgende Mindestzahlen von Fahrten im ÖPNV pro Tag in jede Richtung empfohlen:

Einwohner je Ort	Fahrtenpaare pro Tag
3.000 – 6.000	6 – 12
1.000 – 3.000	3 – 6
200 – 1.000	3

Quelle: VDV „Empfehlungen für einen Bedienungsstandard im ÖPNV, 1981“

Die oben definierten Standards werden als Kriterium in das **Bewertungsraster** aufgenommen. Dabei wird das Bedienungsangebot eingestuft als:

- **gut**, wenn die Mindestzahlen überschritten werden,
- **genügend**, wenn die Werte im Bereich der Mindestzahlen liegen,
- **ungenügend**, wenn die Mindestzahlen unterschritten werden.

Bei der Untersuchung der Bedienungsqualität werden drei Bezugsebenen der funktionalen Gliederung unterschieden:

Bedienungsqualität I: Ortschaften / Siedlungsbereiche (Orte) \Leftrightarrow zugehöriges Grundzentrum

Bedienungsqualität II: Grundzentren \Leftrightarrow Mittelzentren

Bedienungsqualität III: Grundzentren \Leftrightarrow Oberzentren

Die Auswahl der o.g. Bezüge ergibt sich aus dem Umstand, dass die Fahrgäste ganz überwiegend Ziele in dem ihrem Wohnort zugeordneten Grundzentrum und dem nächstgelegenen Mittel- bzw. Oberzentrum aufsuchen. Um z.B. ins Oberzentrum zu gelangen, muss i.d.R. zuerst das Grundzentrum erreicht werden.

Erläuterungen zum Verfahren:

- Die Ermittlung der Fahrtenzahlen erfolgt anhand des Kreisfahrplans 2007/2008 und der VNN-Internet-Auskunft (www.vnn.de).
- **Verkehrstage sind Montag bis Freitag, wobei das Angebot nach Schultagen (S) und schulfreien Tagen (F) differenziert wird.**
- Fahrten, die nicht an allen Tagen der Woche erfolgen, werden nur dann gezählt, wenn sie mindestens an drei Tagen in der Woche über das gesamte Jahr stattfinden.
- Nicht gezählt werden Fahrten, die in einem Abstand von weniger als 10 Minuten stattfinden (Verstärkerfahrten), Fahrten, deren Beförderungszeiten mehr als doppelt so lang sind wie die durchschnittlichen auf dieser Relation, die mehr als drei Umsteigevorgänge erfordern und/oder die beim Umstieg Wartezeiten von mehr als 60 Minuten aufweisen.
- Es werden nur Fahrtenpaare bewertet, d.h. werden 3 Hin- und 6 Rückfahrten angeboten, erscheint in der Bewertungstabelle die Zahl „3“.
- Bei der Bewertung der Bedienungsqualität I werden im Grundsatz keine Zielhaltestellen definiert, d.h. es werden alle Fahrtenpaare von den Orten in das Grundzentrum und zurück gezählt. Wird von diesem Grundsatz abgewichen, wie z.B. in der Stadt Cuxhaven oder in der Stadt Hemmoor, dann wird dies im Text erläutert.
- In den Bereichen, in denen AST- bzw. Rufbussysteme das Linienangebot ergänzen, werden die Bewertungen unterteilt in „Bedienungsangebot ohne AST/Rufbus“ und „Bedienungsangebot mit AST/Rufbus“. Dadurch können die Wirkungen der nachfrageorientierten Bedienungsangebote auf die Bewertung des Bedienungsangebotes im jeweiligen Verkehrsbereich direkt ersehen werden.

Die Anwendung eines Bewertungsrasters führt zu gewissen Vereinfachungen. Bei der Bewertung des Bedienungsangebotes können deshalb bestimmte Einzelaspekte, wie z.B. die Aufenthaltszeit zwischen Ankunft einer Fahrt und Rückfahrt zum Ausgangsort ebenso wenig berücksichtigt werden wie eine Differenzierung nach Abfahrten zu bestimmten Zeiten (z.B. nach 16 Uhr) oder eine Bewertung, ob das Bedienungsangebot bestimmte Verkehrszwecke (Beruf, Schule, Freizeit, Versorgung) abdeckt. Dennoch liefert das gewählte Verfahren eine gute Analyse des gegenwärtigen Leistungsangebotes im ÖPNV.

3.2.3 Verbindungsqualität

Die Verbindungsqualität ist eine entscheidende Einflussgröße bei der Verkehrsmittelwahl. Sie gibt Auskunft darüber, in welchem Verhältnis die Beförderungszeit des ÖPNV zur Fahrtzeit des motorisierten Individualverkehrs (MIV) auf einer bestimmten Relation steht.

Als **Bemessungsmerkmal** wird das Verhältnis zwischen den Beförderungszeiten im ÖPNV und der Fahrtzeit im MIV festgesetzt. Systembedingt liegen ÖPNV-Beförderungszeiten im Regelfall über den MIV-Fahrtzeiten. Hensen/Otto kommen im „Handbuch zur Kommunalen Verkehrsplanung“ zu dem Ergebnis, dass eine ÖPNV-Beförderungszeit, die im Vergleich zur MIV-Fahrtzeit mehr als das 1,5- bis 1,7-fache beträgt, auch im ländlichen Raum nicht mehr akzeptiert wird.

Im **Bewertungsraster** werden diese rechnerischen Faktoren als Kriterium angesetzt. Dabei erfolgt die Einstufung der ÖPNV-Beförderungszeit als

- **gut**, wenn sie niedriger als das 1,5fache der MIV-Fahrtzeit ist,
- **genügend**, wenn sie im Bereich des 1,5 bis 1,7fachen der MIV-Fahrtzeit liegt,
- **ungenügend**, wenn sie höher als das 1,7fache der MIV-Fahrtzeit ist.

Bei der Untersuchung der Verbindungsqualität werden - wie bereits bei der Bedienungsqualität - drei Ebenen unterschieden:

Verbindungsqualität I: Ortschaften/Siedlungsbereiche (Orte) ⇒ zugehöriges Grundzentrum

Verbindungsqualität II: Grundzentren ⇒ Mittelzentren

Verbindungsqualität III: Grundzentren ⇒ Oberzentren

Erläuterungen zum Verfahren:

- Die Ermittlung der MIV-Fahrtzeiten erfolgt mittels des elektronischen Routenplaners Google Maps (www.mapsgoogle.de).
- Die Beförderungszeiten des ÖPNV (inkl. Umsteigezeiten) werden auf allen Relationen nur in der Hinrichtung und nicht in der Gegenrichtung ermittelt, da die Fahrtzeiten i.d.R. deckungsgleich sind.
- Eine Differenzierung nach Schultagen und schulfreien Tagen wird ebenfalls nicht vorgenommen, da die Linienwege i.d.R. identisch sind.
- Bei der Zählung von Fahrten gelten die unter „Bedienungsqualität“ genannten Kriterien. Dabei kann die Zahl der in die Bewertung eingehenden Kurse zwischen Bedienungs- und Verbindungsqualität differieren, da bei der Bedienungsqualität Fahrtenpaare, bei der Verbindungsqualität lediglich Fahrten in Richtung Zentrale Orte bewertet werden.
- Da AST-/Rufbus-Verkehre bedarfsorientiert sind und die Fahrwege nicht festgelegt sind, kann eine Beurteilung der Verbindungsqualitäten für diese Verkehre nicht vorgenommen werden.

Ergebnis

In Form einer Zusammenschau wird für jede Gemeinde/Samtgemeinde/Stadt eine Ergebnisübersicht der Bedienungs- und Verbindungsqualitäten I – III erstellt. Dabei werden Bedienungs- und Verbindungsqualitäten gleichzeitig betrachtet, da allein die Bedienungsqualität (hinreichende Mindestanzahl von Fahrtenpaaren auf der jeweiligen Relation) noch keine qualifizierte Aussage über die Güte des Angebots zulässt. Erst die zusätzliche Betrachtung der Verbindungsqualität (ÖPNV-Beförderungszeiten im Vergleich zu den MIV-Fahrtzeiten) ermöglicht eine fundierte Aussage über die tatsächliche Qualität des untersuchten Angebotes.

Im einem zusammenfassenden Textteil erfolgt eine allgemeine Bewertung des Angebots mit einer genaueren Mängeldarstellung. Nach dem Textteil wird das Bewertungsergebnis für die Bedienungs- und Verbindungsqualität I (Orte – Grundzentrum) zur schnellen Übersicht in grafischer Form dargestellt.

Die detaillierten, statistischen Daten für die Bedienungs- und Verbindungsqualitäten I – III sind dann den folgenden Bewertungstabellen zu entnehmen. Die Bewertungstabellen für die Bedienungsqualität I (Orte – Grundzentrum) werden in den Bereichen, in denen AST-/Rufbusangebote das Linienverkehrsangebot ergänzen, entsprechend untergliedert, damit die Wirkungen der nachfrageorientierten Angebotsformen auf die Bewertung direkt ablesbar sind.

Bezugspunkt für die Analysen der Bedienungs- und Verbindungsqualitäten II und III sind die jeweiligen Grundzentren.

(1) Bedienungs-/Verbindungsqualitäten Samtgemeinde Am Dobrock

Bedienungs- und Verbindungsqualität I: Orte ◀▶ Grundzentrum

Das Buslinienangebot in der Samtgemeinde wird überwiegend durch Linien abgedeckt, die die Schülerbeförderung sicherstellen. Lediglich die Buslinien 1824 und 1837 weisen auch außerhalb der Schulzeiten Bedienungsangebote auf. Entsprechend ist das Busangebot an schulfreien Tagen in allen Orten mit mehr als 200 Einwohnern mit „ungenügend“ zu bewerten. Auch an Schultagen wird durch die starke Ausrichtung auf die Erfordernisse der Schülerbeförderung nur in 25% der Orte eine gute bzw. genügende Bedienungsqualität erreicht.

Vor diesem Hintergrund hat sich die Samtgemeinde entschlossen, im Mai 2001 ein AST-Angebot einzuführen. Montags bis freitags verkehren Anruf-Sammeltaxen in der Zeit von 7.45 – 15.45 Uhr von allen Orten nach Cadenberge bzw. von 8.45 - 17.45 Uhr von Cadenberge in die Orte jeweils im Stundentakt. Integriert in das System sind die Bahnhöfe Cadenberge und Wingst (Anschluss an die Züge von und nach Hamburg) sowie der Spiel- und Sportpark und der Baby-Zoo in der Wingst.

Durch das AST-System ist die Bedienungsqualität in der Samtgemeinde – sowohl an Schul- als auch an schulfreien Tagen - ausnahmslos mit „gut“ zu bezeichnen.

In Bezug auf die Verbindungsqualität weisen lediglich 2 Orte (Geversdorf, Ort und Wingst, Höden) eine ungenügende Verbindungsqualität auf. Auf den ersten Blick überrascht das Ergebnis, da die überwiegenden Zahl der Buslinien auf die Schülerbeförderung ausgerichtet sind und es eher zu erwarten wäre, dass die Verbindungsqualität schlechter ausfallen würde. Die betreffenden Linien weisen jedoch – mit wenigen Ausnahmen – relativ direkte Linienwege auf, so dass das gute Ergebnis erklärlich ist.

Bedienungs- und Verbindungsqualität II: Grundzentrum ◀▶ Mittelzentrum

Bedienungs- und Verbindungsqualität III: Grundzentrum ◀▶ Oberzentrum

Die Bedienungs- und Verbindungsqualitäten II und III weisen mit Ausnahme der Beförderungszeit zwischen Cadenberge und Bremerhaven ausnahmslos gute Benotungen auf. Diese gute Bewertung lässt sich darauf zurückführen, dass die Verbindungen zwischen Cadenberge und Cuxhaven / Hemmoor bzw. Cadenberge und Bremerhaven / Hamburg über den SPNV abgewickelt werden können. Die lediglich genügende Bewertung für die Verbindungsqualität zwischen Cadenberge und Bremerhaven hat ihre Ursache darin, dass zwischen dem Zug aus Cadenberge und der RB in Richtung Bremerhaven eine längere Wartezeit in Cuxhaven zu verzeichnen ist. Bei einer besseren Verknüpfung der beiden Schienenverbindungen wäre eine gute Beförderungszeit erreichbar.

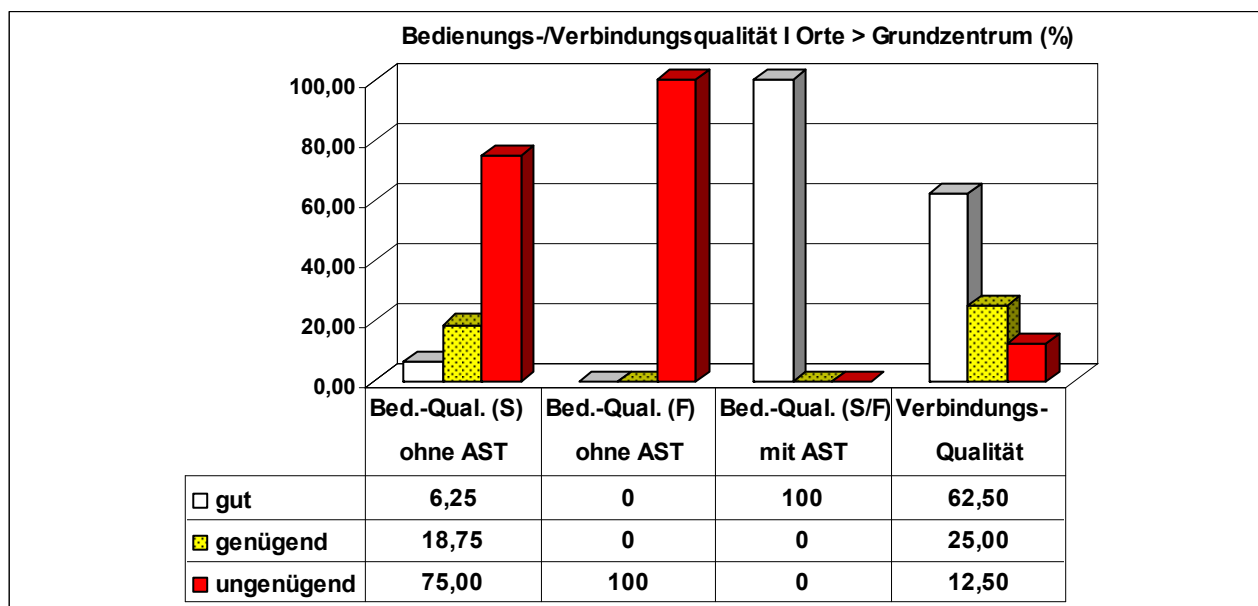


Abb. 14: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität I SG Am Dobrock

Bedienungsqualität I: Fahrtenpaare Orte ◀▶ zugeordnetes Grundzentrum (ohne AST)							
Ort	Orts- kategorie [Einw.]	Grund- zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
				Schultage	Ferien		
Belum, Bahrndorf	200-1.000	Cadenberge	3	2	0	ungenügend	ungenügend
Belum, Kehdingbruch	200-1.000	Cadenberge	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Belum, Ort	200-1.000	Cadenberge	3	4	1	gut	ungenügend
Bülkau, Ort	200-1.000	Cadenberge	3	3	1	genügend	ungenügend
Bülkau, Norderende	200-1.000	Cadenberge	3	2	1	ungenügend	ungenügend
Bülkau, Süderende	200-1.000	Cadenberge	3	2	1	ungenügend	ungenügend
Geversdorf, Ort	200-1.000	Cadenberge	3	2	0	ungenügend	ungenügend
Neuhaus, Ort	1.000-3.000	Cadenberge	3-6	4	1	genügend	ungenügend
Oberndorf, Ort	1.000-3.000	Cadenberge	3-6	1	0	ungenügend	ungenügend
Wingst, Altkehdingen	200-1.000	Cadenberge	3	2	1	ungenügend	ungenügend
Wingst, Bargkamp	200-1.000	Cadenberge	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Wingst, Dobrock	200-1.000	Cadenberge	3	3	0	genügend	ungenügend
Wingst, Höden	200-1.000	Cadenberge	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Wingst, Oppeln	200-1.000	Cadenberge	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Wingst, Weißenmoor	200-1.000	Cadenberge	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Wingst, Zollbaum	200-1.000	Cadenberge	3	2	1	ungenügend	ungenügend
Orte <200 ohne Bewertung							
Bülkau, Aue	<200	Cadenberge	keine	1	0		
Bülkau, Bovenmoor	<200	Cadenberge	keine	2	1		
Cadenberge, Westercadewisch	<200	Cadenberge	keine	0	0		
Geversdorf, Dingwörden	<200	Cadenberge	keine	2	0		
Geversdorf, Itzwörden	<200	Cadenberge	keine	1	0		
Geversdorf, Laack	<200	Cadenberge	keine	2	0		
Geversdorf, Neuendeich	<200	Cadenberge	keine	1	0		
Neuhäuser Deich	<200	Cadenberge	keine	2	0		
Neuhaus, Uhlenkamp	<200	Cadenberge	keine	0	0		
Oberndorf, Ahrensflucht	<200	Cadenberge	keine	1	0		
Oberndorf, Bentwisch	<200	Cadenberge	keine	1	0		
Oberndorf, Niederstrich	<200	Cadenberge	keine	1	0		
Oberndorf, Schwarzenmoor	<200	Cadenberge	keine	1	0		

Tab. 17: Bedienungsqualität I SG Am Dobrock (ohne AST)

Bedienungsqualität I: Fahrtenpaare Orte ◀▶ zugeordnetes Grundzentrum (mit AST)							
Ort	Orts- kategorie [Einw.]	Grund- zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
				Schultage	Ferien		
Belum, Bahrndorf	200-1.000	Cadenberge	3	11	10	gut	gut
Belum, Kehdingbruch	200-1.000	Cadenberge	3	10	10	gut	gut
Belum, Ort	200-1.000	Cadenberge	3	12	11	gut	gut
Bülkau, Ort	200-1.000	Cadenberge	3	12	12	gut	gut
Bülkau, Norderende	200-1.000	Cadenberge	3	10	10	gut	gut
Bülkau, Süderende	200-1.000	Cadenberge	3	10	10	gut	gut
Geversdorf, Ort	200-1.000	Cadenberge	3	11	10	gut	gut
Neuhaus, Ort	1.000-3.000	Cadenberge	3-6	12	11	gut	gut
Oberndorf, Ort	1.000-3.000	Cadenberge	3-6	10	10	gut	gut
Wingst, Altkehdingen	200-1.000	Cadenberge	3	11	12	gut	gut
Wingst, Bargkamp	200-1.000	Cadenberge	3	10	10	gut	gut
Wingst, Dobrock	200-1.000	Cadenberge	3	12	11	gut	gut
Wingst, Höden	200-1.000	Cadenberge	3	10	10	gut	gut
Wingst, Oppeln	200-1.000	Cadenberge	3	10	10	gut	gut
Wingst, Weißenmoor	200-1.000	Cadenberge	3	10	10	gut	gut
Wingst, Zollbaum	200-1.000	Cadenberge	3	10	11	gut	gut
Orte <200 ohne Bewertung							
Bülkau, Aue	<200	Cadenberge	keine	10	10		
Bülkau, Bovenmoor	<200	Cadenberge	keine	11	11		
Cadenberge, Westercadewisch	<200	Cadenberge	keine	9	10		
Geversdorf, Dingwörden	<200	Cadenberge	keine	11	10		
Geversdorf, Itzwörden	<200	Cadenberge	keine	10	10		
Geversdorf, Laack	<200	Cadenberge	keine	11	10		
Geversdorf, Neuendeich	<200	Cadenberge	keine	9	10		
Neuhäuser Deich	<200	Cadenberge	keine	11	10		
Neuhaus, Uhlenkamp	<200	Cadenberge	keine	9	10		
Oberndorf, Ahrensflucht	<200	Cadenberge	keine	10	10		
Oberndorf, Bentwisch	<200	Cadenberge	keine	10	10		
Oberndorf, Niederstrich	<200	Cadenberge	keine	10	10		
Oberndorf, Schwarzenmoor	<200	Cadenberge	keine	10	10		

Tab. 18: Bedienungsqualität I SG Am Dobrock (mit AST)

Verbindungsqualität I: Beförderungszeit Orte ► zugeordnetes Grundzentrum								
Ort	Grundzentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Belum, Bahrdorf	Cadenberge	12	18	20	2	0	0	gut
Belum, Kehdingbruch	Cadenberge	11	17	19	0	1	0	genügend
Belum, Ort	Cadenberge	10	15	17	6	1	0	gut
Bülkau, Ort	Cadenberge	13	20	22	3	0	0	gut
Bülkau, Norderende	Cadenberge	16	24	27	1	0	1	genügend
Bülkau, Süderende	Cadenberge	16	24	27	2	0	1	genügend
Geversdorf, Ort	Cadenberge	7	11	12	0	1	1	ungenügend
Neuhaus, Ort	Cadenberge	6	9	10	7	0	0	gut
Oberndorf, Ort	Cadenberge	10	15	17	1	0	0	gut
Wingst, Altkehdingen	Cadenberge	7	11	12	3	0	0	gut
Wingst, Bargkamp	Cadenberge	11	17	19	1	0	0	gut
Wingst, Dobrock	Cadenberge	8	12	14	2	0	3	genügend
Wingst, Höden	Cadenberge	2	3	3	0	0	1	ungenügend
Wingst, Oppeln	Cadenberge	16	24	27	1	0	0	gut
Wingst, Weißenmoor	Cadenberge	13	20	22	1	0	0	gut
Wingst, Zollbaum	Cadenberge	9	14	15	2	0	0	gut
Orte <200 ohne Bewertung								
Bülkau, Aue	Cadenberge							
Bülkau, Bovenmoor	Cadenberge							
Cadenberge, Westercadewisch	Cadenberge							
Geversdorf, Dingwörden	Cadenberge							
Geversdorf, Itzwörden	Cadenberge							
Geversdorf, Laack	Cadenberge							
Geversdorf, Neuendeich	Cadenberge							
Neuhäuser Deich	Cadenberge							
Neuhaus, Uhlenkamp	Cadenberge							
Oberndorf, Ahrensflucht	Cadenberge							
Oberndorf, Bentwisch	Cadenberge							
Oberndorf, Niederstrich	Cadenberge							
Oberndorf, Schwarzenmoor	Cadenberge							

Tab. 19: Verbindungsqualität I SG Am Dobrock

Bedienungsqualität II: Fahrtenpaare Grundzentrum ◀▶ Mittelzentrum							
Grundzentrum	Orts- kategorie [Einw.]	Mittel- zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag		Ergebnis		
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung	Schultage	Ferien	
Cadenberge	3.000-6.000	Cuxhaven	6-12	18	18	gut	gut
	3.000-6.000	Hemmoor	6-12	18	18	gut	gut

Verbindungsqualität II: Beförderungszeit Grundzentrum ► Mittelzentrum								
Grundzentrum	Mittel- zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Cadenberge	Cuxhaven	40	60	68	18	0	0	gut
	Hemmoor	19	29	32	18	0	0	gut

Tab. 20: Bedienungs- und Verbindungsqualität II SG Am Dobrock

Bedienungsqualität III: Fahrtenpaare Grundzentrum ◀▶ Oberzentrum							
Grundzentrum	Orts- kategorie [Einw.]	Ober- zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag		Ergebnis		
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung	Schultage	Ferien	
Cadenberge	3.000-6.000	Bremerhaven	6-12	16	16	gut	gut
	3.000-6.000	Hamburg	6-12	18	18	gut	gut

Verbindungsqualität III: Beförderungszeit Grundzentrum ► Oberzentrum								
Grundzentrum	Ober- zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Cadenberge	Bremerhav.	62	93	105	0	0	18	ungenügend
	Hamburg	112	168	190	18	0	0	gut

Tab. 21: Bedienungs- und Verbindungsqualität III SG Am Dobrock

(2) Bedienungs-/Verbindungsqualitäten Samtgemeinde Bederkesa

Bedienungs- und Verbindungsqualität I: Orte ◀▶ Grundzentrum

Die Regionallinie 525 Meckelstedt – Lintig - Bad Bederkesa – Drangstedt – Langen – Bremerhaven bietet ein gutes Leistungsangebot sowohl für Verbindungen innerhalb der Samtgemeinde als auch zum Oberzentrum Bremerhaven an. Insbesondere der Linienabschnitt Bad Bederkesa – Drangstedt - Bremerhaven weist ein sehr gutes Bedienungsangebot auf. Auf dem Streckenabschnitt Bad Bederkesa – Lintig – Meckelstedt fällt das Angebot dagegen deutlich geringer aus.

Neben der Regionallinie 525 bieten die Linien 70 Kleinhain – Großenhain – Meckelstedt – Lintig – Ankelohe - Bad Bederkesa, 70 Köhlen – Ringstedt – Kührstedt – Alfstedt - Bad Bederkesa und 71 Drangstedt – Elmlohe - Bad Bederkesa ganzjährig jeweils 6 Fahrtenpaare in das Grundzentrum und binden dort den Handelpark an. Durch das umfangreiche Leistungsangebot dieser Linien wird – mit Ausnahme von Flögeln und Fickmühlen – eine gute Bewertung des Bedienungsangebotes in allen Orten der Samtgemeinde mit mehr als 200 Einwohnern erreicht. Kritisch anzumerken ist jedoch, dass auf das Angebot dieser Linien lediglich an den Haltestellen hingewiesen wird.

Die übrigen Linien im Gebiet der Samtgemeinde sind auf die Bedürfnisse der Schülerbeförderung ausgerichtet und weisen dementsprechend keine Fahrten an schulfreien Tagen auf.

Das Rufbusangebot in einigen Teilbereichen der Samtgemeinde wird an schulfreien Tagen angeboten. Im Hinblick auf die Erschließungsqualität (s. oben) verbessert dieses Angebot die Anbindung von Flögeln und Fickmühlen, die ansonsten an schulfreien Tagen keine ÖPNV-Anbindung hätten. Allerdings wirkt sich dieses Angebot im Zuge der Bewertung nicht positiv für die Einstufung der Bedienungsqualität der beiden genannten Orte aus, weil lediglich 2 Fahrtenpaare angeboten werden und für eine genügende Bewertung 3 Fahrtenpaare notwendig wären.

Im Hinblick auf die Verbindungsqualität wirkt sich die gute Flächenerschließung insofern negativ auf, weil dies durch längere Reisezeiten erkauft wird. Entsprechend kann die Verbindungsqualität lediglich für Alfstedt und Kührstedt mit gut und für Elmlohe und Marschkamp mit genügend bewertet werden, alle anderen Orte weisen eine ungenügende Verbindungsqualität zum Grundzentrum aus.

Bedienungs- und Verbindungsqualität II: Grundzentrum ◀▶ Mittelzentrum

Bedienungs- und Verbindungsqualität III: Grundzentrum ◀▶ Oberzentrum

Die Bedienungsqualitäten in die Mittelzentren Bremervörde und Cuxhaven weisen eine genügende bzw. für Cuxhaven sogar eine gute Angebotsqualität auf. Lediglich die Anbindung zum Mittelzentrum Hemmoor muss durchgängig als ungenügend bewertet werden. Im Hinblick auf die Fahrtzeiten muss das Leistungsangebot für alle 3 Relationen mit ungenügend bewertet werden. Dies ist darin begründet, dass von Bad Bederkesa aus die 3 Mittelzentren nicht direkt zu erreichen sind. Die Verknüpfungen zwischen Bussen und Bahnen erfordern erhebliche Umwegfahrten, so wird z.B. Bremervörde nur über den Umweg Bremerhaven erreicht, auch Cuxhaven wird weitgehend über Bremerhaven und nicht über Otterndorf angebunden. Weiterhin ist die Abstimmung zwischen Bussen und Bahnen an den Verknüpfungsbahnhöfen nicht immer optimiert und die Fahrgäste müssen längere Wartezeiten in Kauf nehmen.

Die Bedienungsqualität in die beiden Oberzentren Bremen und Bremerhaven kann mit gut bewertet werden. Abstriche müssen jedoch bei den Verbindungsqualitäten gemacht werden. Dies sind durchweg mit ungenügend einzustufen, allerdings werden auf beiden Relationen die genügenden Bereiche nur um wenige Minuten (5 – 7 Minuten) verpasst.

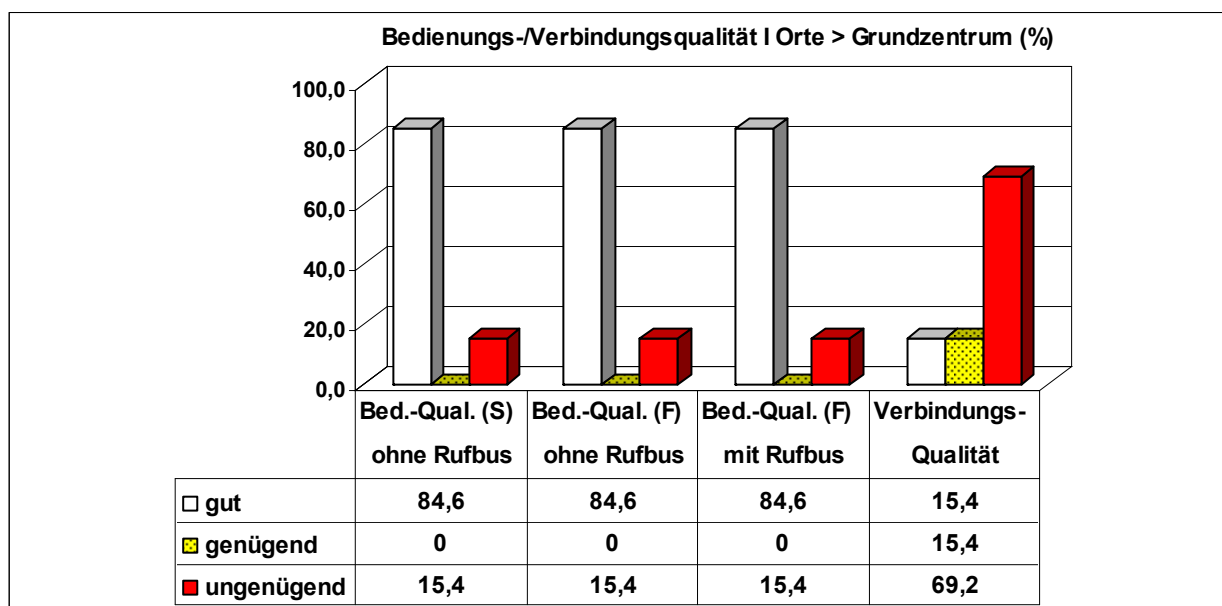


Abb. 15: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität I SG Bederkesa

Bedienungsqualität I: Fahrtenpaare Orte ◀▶ zugeordnetes Grundzentrum (ohne Rufbus)							
Ort	Orts- kategorie [Einw.]	Grundzentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
				Schultage	Ferien		
Alfstedt	200-1.000	Bad Bederkesa	3	7	6	gut	gut
Ankelohe	200-1.000	Bad Bederkesa	3	8	6	gut	gut
Drangstedt	1.000-3.000	Bad Bederkesa	3-6	13	13	gut	gut
Elmlohe	200-1.000	Bad Bederkesa	3	9	6	gut	gut
Fickmühlen	200-1.000	Bad Bederkesa	3	2	0	ungenügend	ungenügend
Flögeln	200-1.000	Bad Bederkesa	3	2	0	ungenügend	ungenügend
Großenhain	200-1.000	Bad Bederkesa	3	8	6	gut	gut
Köhlen	200-1.000	Bad Bederkesa	3	7	6	gut	gut
Kührstedt	200-1.000	Bad Bederkesa	3	10	6	gut	gut
Lintig	200-1.000	Bad Bederkesa	3	9	7	gut	gut
Marschkamp	200-1.000	Bad Bederkesa	3	10	6	gut	gut
Meckelstedt	200-1.000	Bad Bederkesa	3	9	7	gut	gut
Ringstedt	200-1.000	Bad Bederkesa	3	7	6	gut	gut
Orte <200 ohne Bewertung							
Hainmühlen	<200	Bad Bederkesa	keine	3	1		
Wüstewohldede	<200	Bad Bederkesa	keine	1	0		

Tab. 22: Bedienungsqualität I SG Bederkesa (ohne Rufbus)

Bedienungsqualität I: Fahrtenpaare Orte ◀▶ zugeordnetes Grundzentrum (mit Rufbus)							
Ort	Orts- kategorie [Einw.]	Grundzentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung Schultage	Ferien	Schultage	Ferien
Alfstedt	200-1.000	Bad Bederkesa	3	7	8	gut	gut
Ankelohe	200-1.000	Bad Bederkesa	3	8	8	gut	gut
Drangstedt	1.000-3.000	Bad Bederkesa	3-6	13	13	gut	gut
Elmlohe	200-1.000	Bad Bederkesa	3	9	8	gut	gut
Fickmühlen	200-1.000	Bad Bederkesa	3	2	2	ungenügend	ungenügend
Flögeln	200-1.000	Bad Bederkesa	3	2	2	ungenügend	ungenügend
Großenhain	200-1.000	Bad Bederkesa	3	8	8	gut	gut
Köhlen	200-1.000	Bad Bederkesa	3	7	8	gut	gut
Kührstedt	200-1.000	Bad Bederkesa	3	10	8	gut	gut
Lintig	200-1.000	Bad Bederkesa	3	9	9	gut	gut
Marschkamp	200-1.000	Bad Bederkesa	3	10	6	gut	gut
Meckelstedt	200-1.000	Bad Bederkesa	3	9	9	gut	gut
Ringstedt	200-1.000	Bad Bederkesa	3	7	8	gut	gut
Orte <200 ohne Bewertung							
Hainmühlen	<200	Bad Bederkesa	keine	2	2		
Wüstewohldede	<200	Bad Bederkesa	keine	1	0		

Verbindungsqualität I: Beförderungszeit Orte ▶ zugeordnetes Grundzentrum								
Ort	Grund- zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Alfstedt	Bad Bederkesa	7	11	12	7	0	0	gut
Ankelohe	Bad Bederkesa	12	18	20	0	0	8	ungenügend
Drangstedt	Bad Bederkesa	9	14	15	0	0	13	ungenügend
Elmlohe	Bad Bederkesa	13	20	22	5	0	4	genügend
Fickmühlen	Bad Bederkesa	7	11	12	0	0	2	ungenügend
Flögeln	Bad Bederkesa	12	18	20	0	0	2	ungenügend
Großenhain	Bad Bederkesa	18	27	31	0	0	8	ungenügend
Köhlen	Bad Bederkesa	14	21	24	1	0	8	ungenügend
Kührstedt	Bad Bederkesa	11	17	19	10	1	0	gut
Lintig	Bad Bederkesa	8	12	14	0	0	8	ungenügend
Marschkamp	Bad Bederkesa	16	24	27	5	6	0	genügend
Meckelstedt	Bad Bederkesa	11	17	19	1	0	8	ungenügend
Ringstedt	Bad Bederkesa	12	18	20	1	0	6	ungenügend
Orte <200 ohne Bewertung								
Hainmühlen	Bad Bederkesa							
Wüstewohldede	Bad Bederkesa							

Tab. 23: Bedienungs-/Verbindungsqualität I SG Bederkesa (mit Rufbus)

Bedienungsqualität II: Fahrtenpaare Grundzentrum ◀▶ Mittelzentrum							
Grundzentrum	Orts- kategorie [Einw.]	Mittel- zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
Bad Bederkesa	3.000-6.000	Bremervörde	6-12	12	12	genügend	genügend
	3.000-6.000	Cuxhaven	6-12	14	13	gut	gut
	3.000-6.000	Hemmoor	6-12	3	2	ungenügend	ungenügend

Verbindungsqualität II: Beförderungszeit Grundzentrum ▶ Mittelzentrum								
Grundzentrum	Mittel- zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Bad Bederkesa	Bremervörde	39	59	66	0	0	12	ungenügend
	Cuxhaven	38	57	65	0	0	14	ungenügend
	Hemmoor	36	54	61	0	0	3	ungenügend

Tab. 24: Bedienungs-/Verbindungsqualität II SG Bederkesa

Bedienungsqualität III: Fahrtenpaare Grundzentrum ◀▶ Oberzentrum							
Grundzentrum/ Mittelzentrum	Orts- kategorie [Einw.]	Ober- zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
Bad Bederkesa	3.000-6.000	Bremen	6-12	13	13	gut	gut
	3.000-6.000	Bremerhaven	6-12	13	13	gut	gut

Verbindungsqualität III: Beförderungszeit Grundzentrum ▶ Oberzentrum								
Grundzentrum	Ober- zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Bad Bederkesa	Bremen	64	96	109	0	0	13	ungenügend
	Bremerhaven	30	45	51	0	0	13	ungenügend

Tab. 25: Bedienungs-/Verbindungsqualität III SG Bederkesa

(3) Bedienungs-/Verbindungsqualitäten Samtgemeinde Beverstedt

Bedienungs- und Verbindungsqualität I: Orte ◀▶ Grundzentrum

Im Gebiet der Samtgemeinde verkehren 3 Regionallinien, der überwiegende Teil des Angebotes im straßengebundenen ÖPNV wird jedoch von schulbezogenen Linien erbracht. Dies führt dazu, dass an schulfreien Tagen mit Ausnahme von Heerstedt alle anderen Orte mit mehr als 200 Einwohnern keine ÖPNV-Anbindung in das Grundzentrum Beverstedt aufweisen.

Die Verbindung von Beverstedt über Heerstedt nach Bremerhaven erfolgt über die Regionallinie 575. Entsprechend besitzt Heerstedt als einziger Ort in der Samtgemeinde eine gute Bedienungsqualität an das zugehörige Grundzentrum Beverstedt. Dabei wird das gute Ergebnis sowohl an Schultagen als auch an schulfreien Tagen erzielt.

Über das Angebot eines rein schulbezogenen Linienverkehrs reicht das Bedienungsangebot der Linie 559 Bremervörde – Kirchwistedt – Beverstedt – Stubben – Bokel - Hagen hinaus, da auch dienstags und freitags an schulfreien Tagen 3 Fahrtenpaare auf dem Streckenabschnitt Bremervörde – Beverstedt - Stubben durchgeführt werden. Allerdings schlägt sich dieses Angebot an schulfreien Tagen in der Bewertung nicht entscheidend nieder, da nur Fahrten gezählt werden können, die mindestens an 3 Tagen in der Woche durchgeführt werden. Die Bewertung des Bedienungsangebotes für Kirchwistedt und Stubben an schulfreien Tagen muss deshalb als „ungenügend“ eingestuft werden.

Lunestedt und Stubben sind Bahnstandsstandorte an der KBS 125 Cuxhaven – Bremerhaven – Bremen. Daher bestehen grundsätzlich gute Bedienungsangebote von und nach Bremen, Bremerhaven und zum Grundzentrum Loxstedt, zum zugeordneten Grundzentrum Beverstedt werden an Schultagen genügende Bedienungsqualitäten erreicht, an schulfreien Tagen bestehen jedoch keine ÖPNV-Verbindungen in das Grundzentrum Beverstedt.

In der Verbindungsqualität sind - mit Ausnahme der Verbindung von Wollingst nach Beverstedt über die Linie 572 - alle Verbindungen als „gut“ oder „genügend“ einzustufen.

Vor dem Hintergrund der ungenügenden Bedienungsqualität an schulfreien Tagen hat sich die Samtgemeinde für die Einführung eines AST-Systems zum 01.09.2008 entschlossen.

Bedienungs- und Verbindungsqualität II: Grundzentrum ◀▶ Mittelzentrum

Bedienungs- und Verbindungsqualität III: Grundzentrum ◀▶ Oberzentrum

Die Bedienungsqualität zum Mittelzentrum Osterholz-Scharmbeck weist ganzjährig eine ungenügende Qualität auf, während die Fahrtzeiten lediglich an Schultagen ein gutes Angebot darstellen, an schulfreien Tagen müssen Umwegfahrten über Bremerhaven in Kauf genommen werden und die Dauer der Fahrtzeiten kann nur noch mit „ungenügend“ eingestuft werden.

Zum Mittelzentrum Bremervörde besteht über die Linie 559 eine direkte Verbindung, die allerdings nur 2 Fahrtenpaare am Tage aufweist (lediglich dienstags und freitags kommt ein 3. Fahrtenpaar hinzu) und entsprechend als „ungenügend“ bewertet werden muss. An schulfreien Tagen fließen die Fahrten über Bremerhaven in die Bewertung ein, da das Angebot der Linie 559 mit 2 Fahrtenpaaren dienstags und freitags für die Bewertung berücksichtigt werden kann. Durch den Umweg über Bremerhaven ergeben sich an schulfreien Tagen lediglich ungenügende Fahrtzeiten.

Die Verbindungen zu den Oberzentren Bremen und Bremerhaven weisen genügende Qualitäten auf, nach Bremerhaven sind die Fahrtzeiten allerdings nur als „ungenügend“ einzustufen.

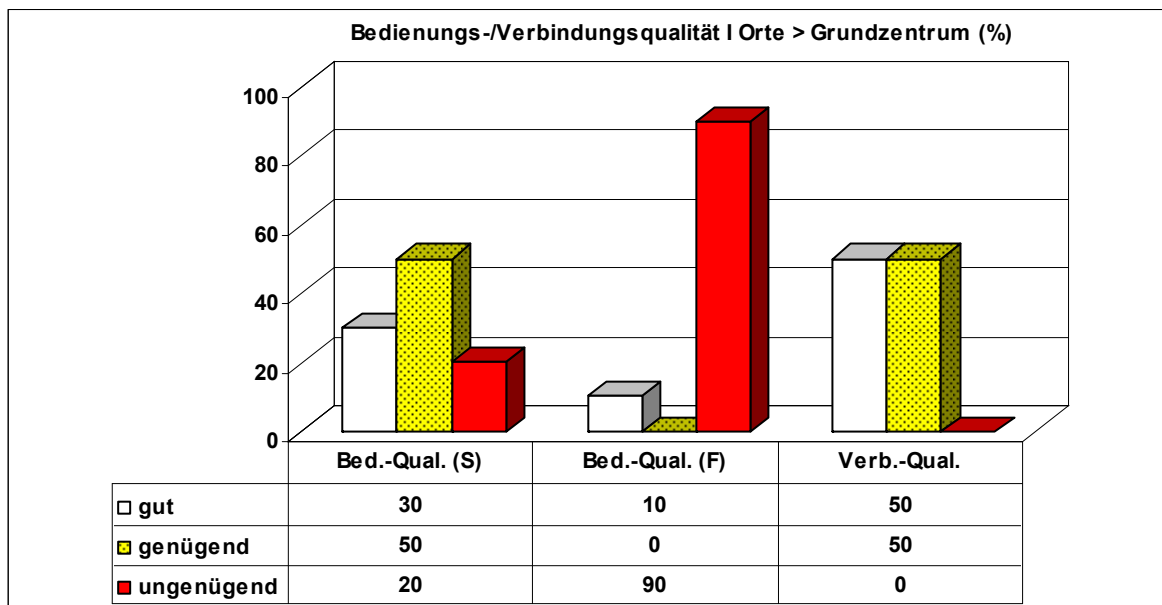


Abb. 16: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität I SG Beverstedt

Bedienungsqualität I: Fahrtenpaare Orte ◀▶ zugeordnetes Grundzentrum							
Ort	Orts- kategorie [Einw.]	Grundzentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
				Schultage	Ferien		
Appeln	200-1.000	Beverstedt	3	3	0	genügend	ungenügend
Bokel	1.000-3.000	Beverstedt	3-6	5	0	genügend	ungenügend
Frelsdorf	200-1.000	Beverstedt	3	3	0	genügend	ungenügend
Heerstedt	200-1.000	Beverstedt	3	11	10	gut	gut
Hollen [1]	200-1.000	Beverstedt	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Kirchwistedt	200-1.000	Beverstedt	3	4	0	gut	ungenügend
Lunestedt [1]	1.000-3.000	Beverstedt	3-6	1	0	ungenügend	ungenügend
Stubben	1.000-3.000	Beverstedt	3-6	7	0	gut	ungenügend
Wellen	200-1.000	Beverstedt	3	3	0	genügend	ungenügend
Wollingst	200-1.000	Beverstedt	3	3	0	genügend	ungenügend
Orte <200 ohne Bewertung							
Ahe	<200	Beverstedt	keine	1	0		
Altwistedt	<200	Beverstedt	keine	1	0		
Heise [1]	<200	Beverstedt	keine	1	0		
Oberheise	<200	Beverstedt	keine	0	0		
[1] Durch ein verändertes Fahrplanangebot auf der Linie 571 zum 07.04.2008 erhöhen sich für Hollen, Heise und Lunestedt die Zahl der Fahrtenpaare von 1 auf 3. Damit weisen Hollen und Lunestedt an Schultagen eine genügende Bedienungsqualität auf.							

Tab. 26: Bedienungsqualität I SG Beverstedt

Verbindungsqualität I: Beförderungszeit Orte ► zugeordnetes Grundzentrum								
Ort	Grundzentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Appeln	Beverstedt	7	11	12	0	2	1	genügend
Bokel	Beverstedt	7	11	12	6	0	1	gut
Frelsdorf	Beverstedt	13	20	22	2	2	1	genügend
Heerstedt	Beverstedt	5	8	9	10	11	0	genügend
Hollen	Beverstedt	17	26	29	1	0	0	gut
Kirchwistedt	Beverstedt	5	8	9	2	1	1	genügend
Lunestedt	Beverstedt	7	11	12	1	0	0	gut
Stubben	Beverstedt	4	6	7	7	2	1	gut
Wellen	Beverstedt	6	9	10	1	0	2	genügend
Wollingst	Beverstedt	7	11	12	3	0	0	gut
Orte <200 ohne Bewertung								
Ahe	Beverstedt							
Altwistedt	Beverstedt							
Heise	Beverstedt							
Oberheise	Beverstedt							

Tab. 27: Verbindungsqualität I SG Beverstedt

Bedienungsqualität II: Fahrtenpaare Grundzentrum ◄► Mittelzentrum							
Grundzentrum	Orts-kategorie [Einw.]	Mittelzentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll-bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
Beverstedt	3.000-6.000	Bremervörde	6-12	4	7	ungenügend	genügend
	3.000-6.000	Osterholz	6-12	5	4	ungenügend	ungenügend

An Schultagen Fahrten der Linie 559, Fahrten über Bremerhaven werden aufgrund ihrer doppelt so langen Fahrtzeit nicht berücksichtigt. An schulfreien Tagen entfallen die Fahrten der Linie 559, deshalb fließen alle Fahrten über Bremerhaven in die Bewertung ein.

Verbindungsqualität II: Beförderungszeit Grundzentrum ► Mittelzentrum								
Grund- zentrum	Mittel- zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Beverstedt	Bremervörde	26	39	44	3	0	1	genügend*
	Osterholz	38	57	65	4	1	0	gut*
* Bewertung gilt für Fahrten an Schultagen, an schulfreien Tagen Bewertung ungenügend, da alle Fahrten über Bremerhaven geführt werden.								

Tab. 28: Bedienungs-/Verbindungsqualität II SG Beverstedt

Bedienungsqualität III: Fahrtenpaare Grundzentrum ◄► Oberzentrum							
Grundzentrum	Orts-kategorie [Einw.]	Oberzentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll-bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
Beverstedt	3.000-6.000	Bremen	6-12	10	8	genügend	genügend
	3.000-6.000	Bremerhaven	6-12	13	10	genügend	genügend

Verbindungsqualität III: Beförderungszeit Grundzentrum ► Oberzentrum								
Grund- zentrum	Ober- zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Beverstedt	Bremen	57	86	97	5	2	7	genügend
	Bremerhaven	22	33	37	0	1	12	ungenügend

Tab. 29: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität III SG Beverstedt

(4) Bedienungs-/Verbindungsqualitäten Samtgemeinde Börde Lamstedt

Bedienungs- und Verbindungsqualität I: Orte ◀▶ Grundzentrum

In der Samtgemeinde verkehren mit der Linie 4 Lamstedt – Armstorf - Bremervörde und 1839 Lamstedt – Hemmoor, Basbeck Bahnhof zwei Regionallinien, deren Bedienungsangebot sowohl an Schultagen als auch schulfreien Tagen überdurchschnittlich ist. Die direkte Linienführung dieser Linien führt zu guten Verbindungsqualitäten zwischen dem Grundzentrum Lamstedt mit den Mittelzentren Bremervörde und Hemmoor. Dies wird allerdings erkaufte durch eine relativ geringe Flächenerschließung dieser beiden Linien. Von den Orten profitiert Armstorf von dem Angebot der Linie 4 und weist entsprechend eine gute Bedienungsqualität auf, während die Linie 1839 Hollen und Nindorf nur an den Haltestellen „Abzweig“ bedient, die abseits der engeren Wohnbebauung in diesen Orten liegen. Das Angebot der Linie 1839 konnte deshalb für diese beiden Orte nicht in die Bewertung einfließen. So erreichen auch Hollen und Nindorf – ebenso wie alle anderen Orte mit mehr als 200 Einwohnern - nur ungenügende Bewertungen, da sie mit dem Grundzentrum Lamstedt lediglich über schulbezogene Verkehre angebunden sind. An schulfreien Tagen weisen - mit Ausnahme Armstorfs – alle Orte keinerlei ÖPNV-Anbindung auf.

In der Verbindungsqualität sind alle Verbindungen als „gut“ oder „genügend“ einzustufen, lediglich die Relation Abbenseth – Lamstedt (Linie 51) weist im Vergleich zum MIV ungenügende Fahrzeiten auf.

Bedienungs- und Verbindungsqualität II: Grundzentrum ◀▶ Mittelzentrum

Bedienungs- und Verbindungsqualität III: Grundzentrum ◀▶ Oberzentrum

Das Leistungsangebot zu den Mittelzentren Bremervörde und Stade liegt im genügenden Bereich, Hemmoor kann sogar mit einer guten Zahl an ÖPNV-Fahrten erreicht werden. Die Fahrzeiten können sogar als „gut“ eingestuft werden. Die Verbindung nach Stade, für die die Verknüpfung zwischen der Buslinie 1839 und dem metronom in Hemmoor notwendig ist, erzielt lediglich ein genügendes Resultat.

Auch die Fahrtenzahlen für die Relationen in die Oberzentren Hamburg und Bremerhaven sind im genügenden Bereich angesiedelt. Bei der Verbindungsqualität können die Fahrzeiten nach Hamburg eine gute Benotung erzielen, während die Fahrzeiten nach Bremerhaven nur ungenügend ausfallen. Dies liegt daran, dass die Übergangszeiten zwischen der Buslinie 4 und der Regionalbahn in Bremervörde teilweise unzureichend sind, oder dass der Umweg über Cuxhaven gewählt werden muss, wo zudem beim Übergang zwischen metronom aus Hemmoor und Regionalbahn nach Bremerhaven längere Wartezeiten in Kauf genommen werden müssen.

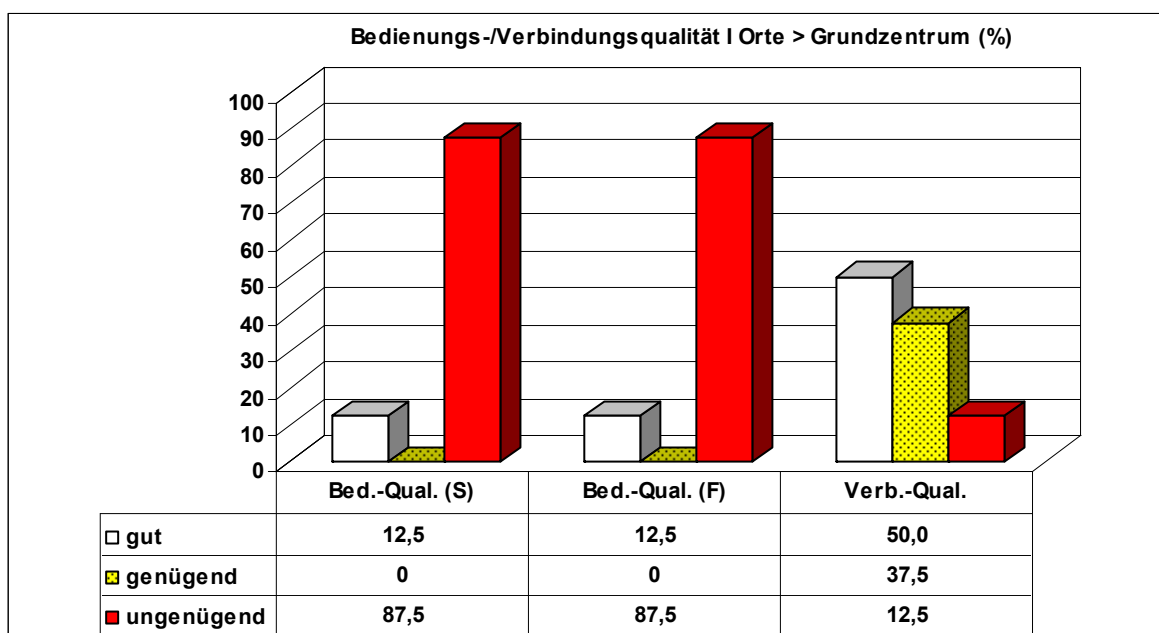


Abb. 17: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität I SG Börde Lamstedt

Bedienungsqualität I: Fahrtenpaare Orte ◀▶ zugeordnetes Grundzentrum							
Ort	Orts- kategorie [Einw.]	Grundzentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung Schultage	Ferien	Schultage	Ferien
Abbenseth	200-1.000	Lamstedt	3	2	0	ungenügend	ungenügend
Armstorf	200-1.000	Lamstedt	3	7	4	gut	gut
Hollen	200-1.000	Lamstedt	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Mittelstenahe	200-1.000	Lamstedt	3	2	0	ungenügend	ungenügend
Moorausmoor	200-1.000	Lamstedt	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Nindorf	200-1.000	Lamstedt	3	2	0	ungenügend	ungenügend
Nordahn	200-1.000	Lamstedt	3	2	0	ungenügend	ungenügend
Stinstedt	200-1.000	Lamstedt	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Orte <200 ohne Bewertung							
Dornsode	<200	Lamstedt	keine	2	0		
Hackemühlen	<200	Lamstedt	keine	2	0		
Ihlbeck	<200	Lamstedt	keine	1	0		
Langenmoor	<200	Lamstedt	keine	2	0		
Neubachenbruch	<200	Lamstedt	keine	1	0		
Rahden	<200	Lamstedt	keine	2	0		
Varrel	<200	Lamstedt	keine	2	0		
Wohlenbeck	<200	Lamstedt	keine	8	7		

Verbindungsqualität I: Beförderungszeit Orte ▶ zugeordnetes Grundzentrum								
Ort	Grund- zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Abbenseth	Lamstedt	12	18	20	0	1	1	ungenügend
Armstorf	Lamstedt	5	8	9	7	0	2	gut
Hollen	Lamstedt	8	12	14	1	0	1	genügend
Mittelstenahe	Lamstedt	6	9	10	1	1	0	genügend
Moorausmoor	Lamstedt	13	20	22	1	0	0	gut
Nindorf	Lamstedt	3	5	5	1	0	1	genügend
Nordahn	Lamstedt	9	14	15	2	0	0	gut
Stinstedt	Lamstedt	12	18	20	1	0	0	gut
Orte <200 ohne Bewertung								
Dornsode	Lamstedt							
Hackemühlen	Lamstedt							
Ihlbeck	Lamstedt							
Langenmoor	Lamstedt							
Neubachenbruch	Lamstedt							
Rahden	Lamstedt							
Varrel	Lamstedt							
Wohlenbeck	Lamstedt							

Tab. 30: Bedienungs-/Verbindungsqualität I SG Börde Lamstedt

Bedienungsqualität II: Fahrtenpaare Grundzentrum ◀ ▶ Mittelzentrum							
Grundzentrum	Orts- kategorie [Einw.]	Mittel- zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung Schultage	Ferien	Schultage	Ferien
Lamstedt	1.000-3.000	Bremervörde	3-6	4	4	genügend	genügend
	1.000-3.000	Hemmoor	3-6	8	7	gut	gut
	1.000-3.000	Stade	3-6	6	6	genügend	genügend

Verbindungsqualität II: Beförderungszeit Grundzentrum ► Mittelzentrum								
Grundzentrum	Mittel- zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Lamstedt	Bremervörde	30	45	51	4	0	0	gut
	Hemmoor	10	15	17	7	1	0	gut
	Stade	40	60	68	3	2	1	genügend

Tab. 31: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität II SG Börde Lamstedt

Bedienungsqualität III: Fahrtenpaare Grundzentrum ◀ ▶ Oberzentrum							
Grundzentrum/ Mittelzentrum	Orts- kategorie [Einw.]	Ober- zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung Schultage	Ferien	Schultage	Ferien
Lamstedt	1.000-3.000	Bremerhaven	3-6	5	4	genügend	genügend
	1.000-3.000	Hamburg	3-6	6	6	genügend	genügend

Verbindungsqualität III: Beförderungszeit Grundzentrum ► Oberzentrum								
Grundzentrum	Ober- zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Lamstedt	Bremerhaven	54	81	92	0	2	5	ungenügend
	Hamburg	93	140	158	6	1	1	gut

Tab. 32: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität III SG Börde Lamstedt

(5) Bedienungs-/Verbindungsqualitäten Stadt Cuxhaven

Bedienungs- und Verbindungsqualität I: Orte ◀▶ Grundzentrum

Für die Bewertung der Bedienungs- und Verbindungsqualität in der Stadt Cuxhaven werden die im gesamten Landkreis zugrunde gelegten Bewertungsmaßstäbe angewandt. Eine von der Stadt als eigener Aufgabenträger ÖPNV gewünschte, weitergehende Bewertung des innerstädtischen ÖPNV-Angebotes wird im Anschluss an die Bewertung nach den landkreisweit geltenden Kriterien vorgenommen.

Bei der Bewertung der Bedienungsqualität wurde für die Stadt das ganzjährige Angebot betrachtet. Döse, Duhnen und Sahlenburg weisen innerhalb der Saison (Mitte April bis Mitte Oktober) jeweils 2 zusätzliche Fahrtenpaare auf, die aber die ohnehin schon gute Bewertung nicht weiter verbessern. Als Zielhaltestelle wurde die Haltestelle Bahnhof / ZOB ausgewählt, die einerseits Verknüpfungspunkt zwischen den Stadt- und Regionalbuslinien sowie zwischen Bussen und Bahnen ist und die andererseits nah des zentralen Einkaufsbereiches der Stadt liegt.

Für alle Stadtteile ist die Bedienungsqualität ganzjährig mit „gut“ oder „genügend“ zu bewerten. Die Analyse der Verbindungsqualität ergibt ein anderes Bild: Hier kommen lediglich die Relationen Altenwalde – Bahnhof und Döse / Duhnen – Bahnhof auf ein gutes Ergebnis, genügende Ergebnisse erreichen die Verbindungen von Altenbruch, Groden, Holte-Spangen und Sahlenburg. Alle anderen Stadtteile haben ungenügende Fahrzeiten zum Bahnhof.

Bedienungs- und Verbindungsqualität III: Grundzentrum ◀▶ Oberzentrum

Die Bedienungsqualitäten zu den Oberzentren Bremen, Bremerhaven und Hamburg liegen ohne Ausnahme im guten Bereich. Dies gilt auch für die Fahrtzeiten nach Bremerhaven und Hamburg. Die Verbindungsqualität nach Bremen kann nur als „genügend“ eingestuft werden, weil 7 von 17 Fahrten länger als das 1,7-fache der MIV-Reisezeit dauern. Unzulängliche Zeiten werden bei der Kombination Regionalbahn Cuxhaven – Bremerhaven / Regionalbahn Bremerhaven – Bremen erzielt, weil die Regionalbahn Bremerhaven – Bremen über 20 Minuten länger unterwegs ist als der Regionalexpress.

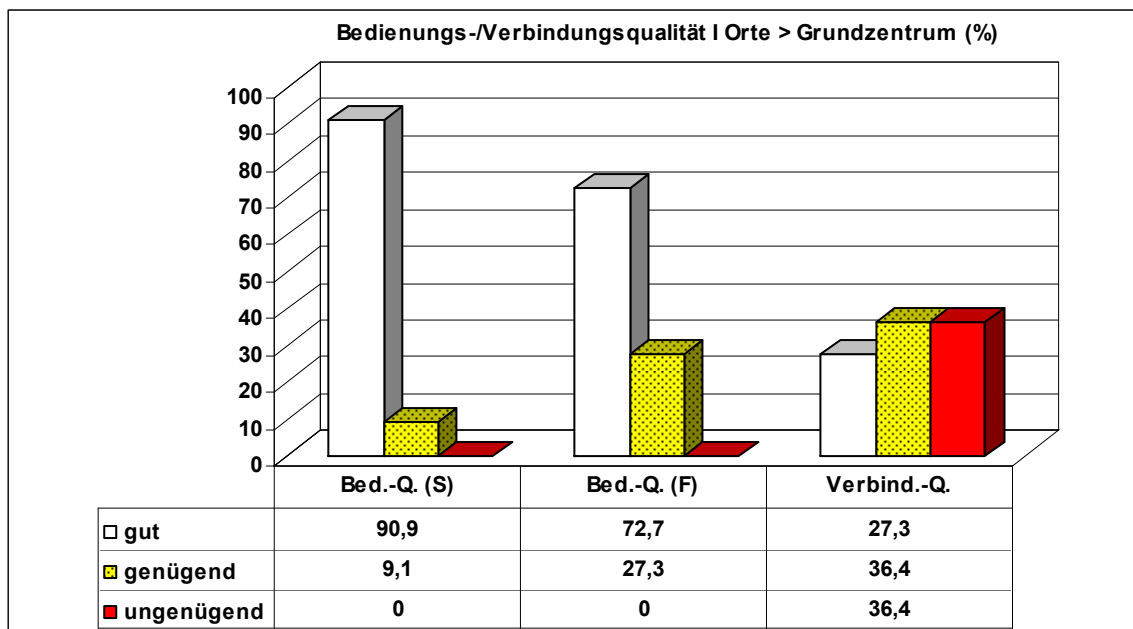


Abb. 18: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität I Stadt Cuxhaven

Bedienungsqualität I: Fahrtenpaare Orte ◀▶ zugeordnetes Grundzentrum (ganzjährig)							
Ort	Orts- kategorie [Einw.]	Grundzentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
				Schultage	Ferien		
Altenbruch	3.000-6.000	Cuxhaven	6-12	13	12	gut	genügend
Altenwalde	>6.000	Cuxhaven	6-12	21	21	gut	gut
Berensch- Arensch	200-1.000	Cuxhaven	3	6	7	gut	gut
Döse [1]	>6.000	Cuxhaven	6-12	23	23	gut	gut
Duhnen [1]	1.000-3.000	Cuxhaven	3-6	37	37	gut	gut
Groden	3.000-6.000	Cuxhaven	6-12	13	12	gut	genügend
Holte-Spangen	200-1.000	Cuxhaven	3	6	8	gut	gut
Lüdingworth	1.000-3.000	Cuxhaven	3-6	13	12	gut	gut
Sahlenburg [1]	3.000-6.000	Cuxhaven	6-12	16	16	gut	gut
Stickenbüttel	200-1.000	Cuxhaven	3	8	8	gut	gut
Süd.-Westerw.	3.000-6.000	Cuxhaven	6-12	10	12	genügend	genügend

[1] = In der Saison (Mitte April bis Mitte Oktober) 2 zusätzliche Fahrtenpaare, sowohl an Schul- als auch an schulfreien Tagen

Verbindungsqualität I: Beförderungszeit Orte ▶ zugeordnetes Grundzentrum								
Ort	Grund- zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Altenbruch	Cuxhaven	10	15	17	0	13	0	genügend
Altenwalde	Cuxhaven	10	15	17	20	1	0	gut
Berensch- Arensch	Cuxhaven	15	23	26	0	0	9	ungenügend
Döse	Cuxhaven	8	12	14	23	0	0	gut
Duhnen	Cuxhaven	14	21	24	23	12	2	gut
Groden	Cuxhaven	5	8	9	0	13	0	genügend
Holte-Spangen	Cuxhaven	10	15	17	0	6	0	genügend
Lüdingworth	Cuxhaven	13	20	22	0	0	13	ungenügend
Sahlenburg	Cuxhaven	15	23	26	6	0	10	genügend
Stickenbüttel	Cuxhaven	9	14	15	0	0	8	ungenügend
Süd.-Westerw.	Cuxhaven	5	8	9	0	0	10	ungenügend

Tab. 33: Bedienungs-/Verbindungsqualität I Stadt Cuxhaven

Bedienungsqualität III: Fahrtenpaare Grundzentrum ◀▶ Oberzentrum							
Grundzentrum/ Mittelzentrum	Orts- kategorie [Einw.]	Ober- zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
				Schultage	Ferien		
Cuxhaven	>6.000	Bremen	6-12	17	17	gut	gut
	>6.000	Bremerhaven	6-12	18	18	gut	gut
	>6.000	Hamburg	6-12	17	17	gut	gut

Verbindungsqualität III: Beförderungszeit Grundzentrum ▶ Oberzentrum								
Grundzentrum/ Mittelzentrum	Ober- zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Cuxhaven	Bremen	59	89	100	0	10	7	genügend
	Bremerhaven	31	47	53	18	0	2	gut
	Hamburg	121	182	206	19	0	0	gut

Tab. 34: Bedienungs-/Verbindungsqualität III Stadt Cuxhaven

Bewertung des innerstädtischen ÖPNV-Angebotes nach erweiterten, über den landkreisweit geltenden Standard hinausgehenden, Kriterien

Die Stadt Cuxhaven hat als große selbstständige Stadt und als Sitz der Kreisverwaltung, als Stadt mit einem hohen Anteil an Urlaubern und Tagesgästen in der Sommersaison und als Kommune mit einem hohen Anteil an älterer Bevölkerung Ansprüche an den ÖPNV, die von dem Bewertungsrasster des Landkreises nicht voll abgedeckt werden können. Als Endpunkt von 2 Schienenverbindungen legt die Stadt zu dem auf die Verknüpfung von Bussen und Bahnen großen Wert. Dementsprechend werden an dieser Stelle die Bewertungskriterien des Landkreises für den innerstädtischen Verkehr um folgende qualitative Kriterien erweitert:

- Verknüpfung von Bussen und Bahnen am Bahnhof Cuxhaven
- Bedienung der Stadtteile nach 20 Uhr
- Wochenendbedienung

a) Verknüpfung von Bussen und Bahnen

Die Verknüpfungen mit den ankommenden bzw. abfahrenden Zügen insbesondere aus/in Richtung Hamburg sind im Abendverkehr, an den Wochenenden und teilweise auch im Tagesverkehr nicht gegeben bzw. es bestehen längere Übergangszeiten.

Diese Schwachstelle des innerstädtischen Verkehrsangebotes ist im Abendverkehr um so gravierender, weil die Betriebszeiten auf der Strecke Cuxhaven - Stade – Hamburg nach der Übernahme der Strecke durch die metronom Eisenbahngesellschaft zum 09.12.2007 im Vergleich zum alten Fahrplan der DB AG deutlich ausgeweitet worden sind (ab Cuxhaven montags bis freitags um 20.39 und 22.39 Uhr, sonnabends und sonntags um 20.11 und 22.11; Ankunftszeiten montags bis sonntags von 20.50 bis 23.50 Uhr im Stundentakt).

b) Bedienung der Stadtteile nach 20 Uhr

Abendverkehre nach 20 Uhr werden nur für die Stadtteile Döse und Duhnen sowie – in eingeschränktem Maße – auch für Sahlenburg und Altenwalde durchgeführt. Döse, Duhnen und Sahlenburg werden zu dem nach der seit dem 09.12.2007 geltenden Neukonzeption des städtischen Busverkehrs durch die Verkehrsunternehmen überwiegend nur noch in der Zeit von April bis Oktober nach 20 Uhr bedient. Lediglich die Linien 1006 Bahnhof – Alte Liebe – Kurpark – Duhnen und 1007 Bahnhof – Döse – Kurpark – Duhnen bieten ganzjährig zwischen 20 und 21 Uhr Einzelfahrten an. Es fehlen damit für eine Reihe von Stadtteilen nach 20 bzw. 21 Uhr ÖPNV-Verbindungen von/zur Cuxhavener Innenstadt und vom/zum Bahnhof.

c) Wochenendbedienung

Sonnabends stehen Linienangebote auf einigen Linien (1002, 1003, 1008, 51, 54, 55) nur eingeschränkt bzw. überhaupt nicht (Linien 52 und 53) zur Verfügung. Dabei ist der seit dem 09.12.2007 auf der Linie 1002 Bahnhof – Sahlenburg geltende 2-Stunden-Takt als besonders kritisch einzustufen, weil Tagesgäste aus Richtung Hamburg nur noch mit jedem zweiten metronom einen ÖPNV-Anschluss nach Sahlenburg haben.

An Sonn- und Feiertagen werden auf den Linien 1008 Bahnhof – Brahmstraße – Kreishaus – Wagnerstraße – Bahnhof und 54 Bahnhof – Holte-Spangen – Arensch keine Fahrten durchgeführt und der Leistungsumfang der Linien 51 Bahnhof – Nordholz sowie 1003 Bahnhof – Groden – Altenbruch – Lüdingworth ist im Vergleich zum Sonnabend weiter eingeschränkt. Das Angebot auf der Linie 55 beschränkt sich auf ein Fahrtenpaar zwischen Bahnhof und Siedelhof.

(6) Bedienungs-/Verbindungsqualitäten Samtgemeinde Hadeln

Bedienungs- und Verbindungsqualität I: Orte ◀▶ Grundzentrum

Die Verbindungen der Orte an das zugehörige Grundzentrum Otterndorf erfolgt über die Regionallinien 528 Bremerhaven – Ahlenfalkenberg – Wana – Neuenkirchen - Otterndorf, 1836 Bad Berkesa – Ihlienworth – Neuenkirchen – Otterndorf und 1837 Cadenberge – Osterbruch - Otterndorf. Dadurch sind gute (Neuenkirchen) und genügende Bedienungsangebote (Nordleda) sowohl an Schultagen als auch an schulfreien Tagen gewährleistet. Lediglich Osterbruch hat mit 2 Fahrtenpaaren an Schultagen und mit einem Fahrtenpaar außerhalb der Schulzeiten eine ungenügende Bedienungsqualität.

Da alle Linienführungen innerhalb der Samtgemeinde direkt auf das Grundzentrum geführt werden, ist die Verbindungsqualität ausnahmslos als „gut“ oder „genügend“ zu bewerten.

Bedienungs- und Verbindungsqualität II: Grundzentrum ◀▶ Mittelzentrum

Bedienungs- und Verbindungsqualität III: Grundzentrum ◀▶ Oberzentrum

Das Leistungsangebot zu den Mittelzentren Cuxhaven und Hemmoor weist sowohl in Bezug auf die Fahrtenzahl als auch im Hinblick auf die Fahrtzeit eine gute Qualität auf.

Auch die Fahrtenzahlen zu den Oberzentren Hamburg und Bremerhaven liegen auf einem hohen und damit guten Niveau. Allerdings ist die Verbindungsqualität nach Bremerhaven unzureichend, weil es beim Übergang im SPNV in Cuxhaven zwischen den Zügen aus Richtung Otterndorf und in Richtung Bremerhaven längere Wartezeiten gibt.

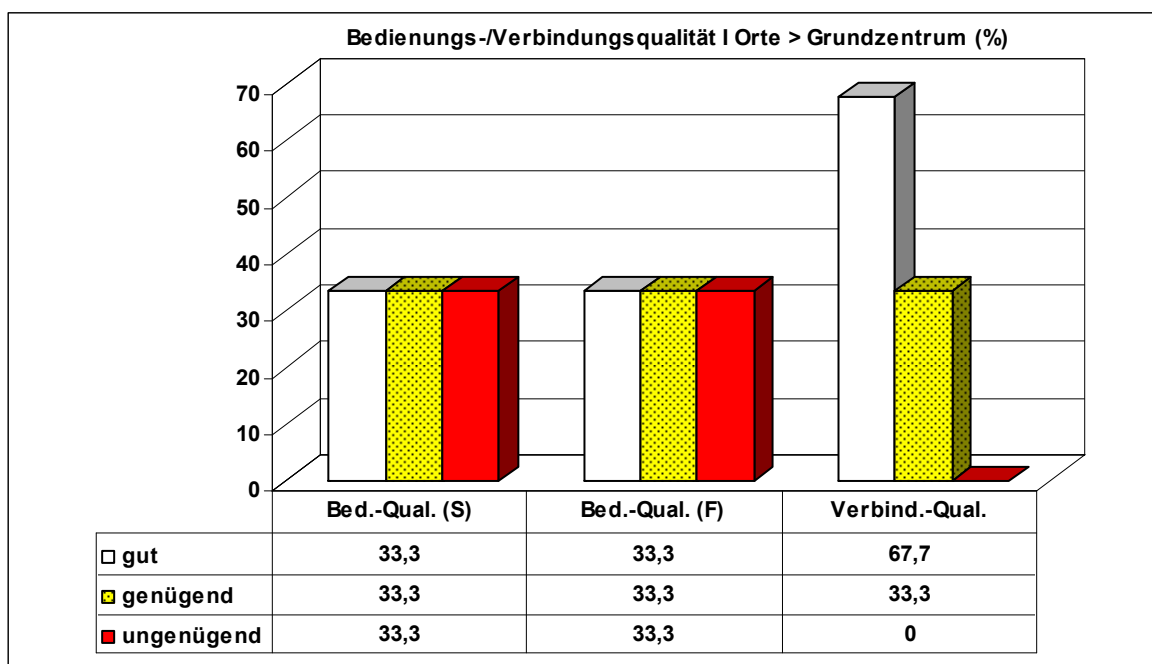


Abb. 19: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität I SG Hadeln

Bedienungsqualität I: Fahrtenpaare Orte ◀▶ zugeordnetes Grundzentrum							
Ort	Orts-kategorie [Einw.]	Grund-zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll-bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
Neuenkirchen	1.000-3.000	Otterndorf	3-6	10	7	gut	gut
Nordleda	1.000-3.000	Otterndorf	3-6	5	3	genügend	genügend
Osterbruch	200-1.000	Otterndorf	3	2	1	ungenügend	ungenügend
Orte <200 ohne Bewertung							
Müggendorf	<200	Otterndorf	keine	1	0		
Pedingworth	<200	Otterndorf	keine	0	0		

Verbindungsqualität I: Beförderungszeit Orte ▶ zugeordnetes Grundzentrum								
Ort	Grund-zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Neuenkirchen	Otterndorf	3	5	5	10	0	0	gut
Nordleda	Otterndorf	7	11	12	9	0	0	gut
Osterbruch	Otterndorf	8	12	14	2	1	1	genügend
Orte <200 ohne Bewertung								
Müggendorf	Otterndorf							
Pedingworth	Otterndorf							

Tab. 35: Bedienungs-/Verbindungsqualität I SG Hadeln

Bedienungsqualität II: Fahrtenpaare Grundzentrum ◀▶ Mittelzentrum							
Grundzentrum	Orts-kategorie [Einw.]	Mittel-zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll-bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
Otterndorf	>6.000	Cuxhaven	6-12	19	19	gut	gut
	>6.000	Hemmoor	6-12	19	19	gut	gut

Verbindungsqualität II: Beförderungszeit Grundzentrum ▶ Mittelzentrum								
Grundzentrum	Mittel-zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Otterndorf	Cuxhaven	19	29	32	19	0	0	gut
	Hemmoor	30	45	51	19	0	0	gut

Tab. 36: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität II SG Hadeln

Bedienungsqualität III: Fahrtenpaare Grundzentrum ◀▶ Oberzentrum							
Grundzentrum/ Mittelzentrum	Orts-kategorie [Einw.]	Ober-zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll-bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
Otterndorf	>6.000	Bremerhaven	6-12	15	15	gut	gut
	>6.000	Hamburg	6-12	18	18	gut	gut

Verbindungsqualität III: Beförderungszeit Grundzentrum ▶ Oberzentrum								
Grundzentrum	Ober-zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Otterndorf	Br'haven	37	56	63	0	0	18	ungenügend
	Hamburg	126	189	214	18	0	0	gut

Tab. 37: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität III SG Hadeln

(7) Bedienungs-/Verbindungsqualitäten Samtgemeinde Hagen

Bedienungs- und Verbindungsqualität I: Orte ◀▶ Grundzentrum

Im Gebiet der Samtgemeinde verkehren 4 Regionallinien: Das Grundzentrum Hagen wird von den Regionallinien 531 Uthlede – Hagen – Bramstedt (– Hollen) - Wittstedt – Bremerhaven und 660 Hagen – Wulsbüttel – Hoope - Bremen bedient. Darüber hinaus verbindet die Regionallinie 570 Sandstedt und Rechtenfleth mit Bremerhaven und Schiffdorf. Weiterhin wird Uthlede über die Regionallinie 677 mit Schwanewede und Bremen verbunden. Weite Teile des Samtgemeinde-Gebietes werden jedoch nur durch schulbezogene Linienverkehre erschlossen. Entsprechend weist die Bewertung deutliche Unterschiede aus zwischen Orten, die über Regionallinien mit dem Grundzentrum verbunden sind und Orten, die lediglich über auf die Schulen ausgerichtete Linien mit Hagen verknüpft sind.

Die Bedienungsqualität von Bramstedt, Dorfhagen, Hoope und Wittstedt, die an den Verkehrsachsen der Regionallinien liegen, ist entsprechend ganzjährig mit „gut“ zu bewerten. Eine Ausnahme stellt hier Bramstedt dar, das an schulfreien Tagen lediglich eine genügende Bewertung erzielt:

Für Wulsbüttel fließt das Angebot der Linie 660 nicht in die Bewertung ein, weil die Haltestelle „Wulsbüttel, Abzweig“ rund 1,6 km vom Ortszentrum entfernt liegt und damit deutlich über eine fußläufig akzeptable Entfernung. Deshalb kann das Bedienungsangebot sowohl an Schul- als auch an schulfreien Tagen nur mit „ungenügend“ eingestuft werden.

Uthlede weist lediglich an Schultagen ein genügendes Angebot zum Grundzentrum aus, weil die Fahrten der Linie 531 und 644 zwischen Uthlede und Hagen nicht an schulfreien Tagen angeboten werden.

Auch in Bezug auf die Verbindungsqualität zwischen den Orten und dem Grundzentrum gibt es deutliche Unterschiede: Nur rund 53% der Orte weisen eine gute oder genügende Qualität auf, während die Fahrtzeiten für die restlichen Orte zu lang ausfallen, um eine genügende Bewertung zu erzielen.

Bedienungs- und Verbindungsqualität II: Grundzentrum ◀▶ Mittelzentrum

Bedienungs- und Verbindungsqualität III: Grundzentrum ◀▶ Oberzentrum

Das Leistungsangebot vom Grundzentrum Hagen ins Mittelzentrum Osterholz-Scharmbeck und zu den beiden Oberzentren Bremen und Bremerhaven hat im Hinblick auf die Fahrtenhäufigkeit genügende Werte, jedoch liegen die Fahrtzeiten in allen Fällen deutlich über den Werten des MIV, was zu ungenügenden Bewertungen führt.

Für die Relation Hagen – Bremerhaven liegt dies daran, dass der MIV durch die Autobahn A 27 eine schnelle Verbindung nach Bremerhaven aufweist, mit der selbst die Regionallinie 531 nicht konkurrieren kann, obwohl lediglich der geringe Umweg über Bramstedt genommen wird und ansonsten die Linie den direkten Weg nach Bremerhaven nimmt.

Für die im Vergleich zum MIV zu langen Fahrtzeiten nach Osterholz-Scharmbeck und Bremen sind die indirekten Wege für den ÖPNV verantwortlich: Für beide Relationen sind vielfach nur Verknüpfungen zwischen Bus und Bahn in Bremerhaven oder Stubben möglich. Selbst vielfach gute Übergangszeiten zwischen den beiden Verkehrsmitteln können die Umwege und damit die längeren Fahrtzeiten nicht abfedern.

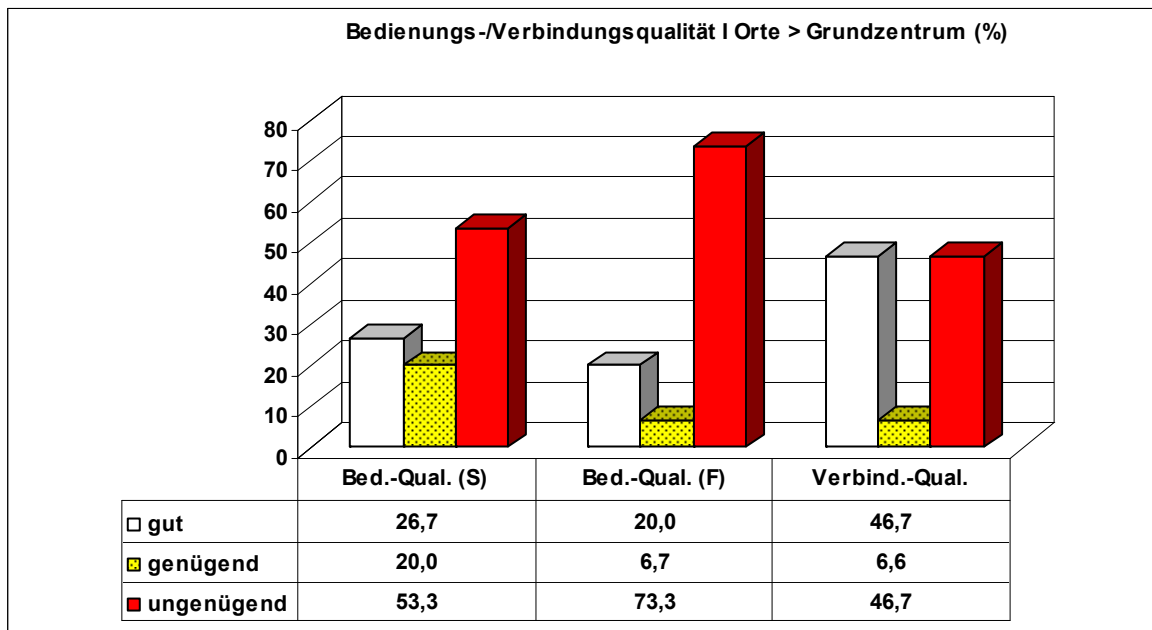


Abb. 20: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität I SG Hagen

Bedienungsqualität I: Fahrtenpaare Orte ◀▶ zugeordnetes Grundzentrum							
Ort	Orts-kategorie [Einw.]	Grund-zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll-bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
Albstedt	200-1.000	Hagen	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Bramstedt	1.000-3.000	Hagen	3-6	8	5	gut	genügend
Dorfhagen	200-1.000	Hagen	3	7	6	gut	gut
Driftsethe	200-1.000	Hagen	3	3	0	genügend	ungenügend
Harrendorf	200-1.000	Hagen	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Hoope	200-1.000	Hagen	3	9	6	gut	gut
Kassebruch	200-1.000	Hagen	3	2	0	ungenügend	ungenügend
Lehnstedt	200-1.000	Hagen	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Rechtenfleth	200-1.000	Hagen	3	3	0	genügend	ungenügend
Sandstedt [1]	200-1.000	Hagen	3	2	0	ungenügend	ungenügend
Uthlede	200-1.000	Hagen	3	3	0	genügend	ungenügend
Wersabe	200-1.000	Hagen	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Wittstedt	200-1.000	Hagen	3	8	5	gut	gut
Wulsbüttel	200-1.000	Hagen	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Wurthfleth	200-1.000	Hagen	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Orte <200 ohne Bewertung							
Heine	<200	Hagen	keine	1	0		
Lohe	<200	Hagen	keine	1	0		
Offenwarden	<200	Hagen	keine	1	0		

[1] Durch ein verändertes Leistungsangebot auf der Linie 574 erhöht sich für Sandstedt die Zahl der Fahrtenpaare an Schultagen von 2 auf 3. Damit weist Sandstedt an Schultagen eine genügende Bedienungsqualität auf.

Tab. 38: Bedienungsqualität I SG Hagen

Verbindungsqualität I: Beförderungszeit Orte ► zugeordnetes Grundzentrum								
Ort	Grundzentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Albstadt	Hagen	12	18	20	0	0	1	ungenügend
Bramstedt	Hagen	5	8	9	9	0	1	gut
Dorfhagen	Hagen	8	12	14	7	0	0	gut
Driftsethe	Hagen	5	8	9	0	0	3	ungenügend
Harrendorf	Hagen	11	17	19	0	1	0	genügend
Hoope	Hagen	12	18	20	9	0	1	gut
Kassebruch	Hagen	3	5	5	0	0	2	ungenügend
Lehnstedt	Hagen	9	14	15	1	0	1	ungenügend
Rechtenfleth	Hagen	13	20	22	0	0	4	ungenügend
Sandstedt	Hagen	12	18	20	2	0	0	gut
Uthlede	Hagen	9	14	15	2	1	0	gut
Wersabe	Hagen	12	18	20	0	0	1	ungenügend
Wittstedt	Hagen	10	15	17	7	0	1	gut
Wulsbüttel	Hagen	9	14	15	1	0	0	gut
Wurthfleth	Hagen	13	20	22	0	0	1	ungenügend
Orte <200 ohne Bewertung								
Heine	Hagen							
Lohe	Hagen							
Offenwarden	Hagen							

Tab. 39: Bedienungs-/Verbindungsqualität I SG Hagen

Bedienungsqualität II: Fahrtenpaare Grundzentrum ◄► Mittelzentrum							
Grundzentrum	Orts-kategorie [Einw.]	Mittelzentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)		Ergebnis		
			Soll-bedienung	Ist-Bedienung	Schultage	Ferien	Ferien
Hagen	3.000-6.000	Osterholz-Sch.	6-12	9	7	genügend	genügend

Verbindungsqualität II: Beförderungszeit Grundzentrum ► Mittelzentrum								
Grundzentrum	Mittelzentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Hagen	Osterholz-S.	25	38	43	0	1	8	ungenügend

Tab. 40: Bedienungs-/Verbindungsqualität II SG Hagen

Bedienungsqualität III: Fahrtenpaare Grundzentrum ◄► Mittelzentrum							
Grundzentrum	Orts-kategorie [Einw.]	Oberzentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)		Ergebnis		
			Soll-bedienung	Ist-Bedienung	Schultage	Ferien	Ferien
Hagen	3.000-6.000	Bremen	6-12	10	8	genügend	genügend
	3.000-6.000	Bremerhaven	6-12	10	6	genügend	genügend

Verbindungsqualität III: Beförderungszeit Grundzentrum ► Oberzentrum								
Grundzentrum	Oberzentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Hagen	Bremen	30	45	51	0	0	10	ungenügend
	Bremerhaven	22	33	37	1	0	10	ungenügend

Tab. 41: Bedienungs-/Verbindungsqualität III SG Hagen

(8) Bedienungs-/Verbindungsqualitäten Samtgemeinde Hemmoor

Bedienungs- und Verbindungsqualität I: Orte ◀▶ Grundzentrum

In der Samtgemeinde Hemmoor besteht für die überwiegende Zahl der Orte eine Anbindung an das Grundzentrum über schulbezogene Linienverkehre. Dementsprechend weisen - mit Ausnahme Hechthausens - alle Orte an schulfreien Tagen eine ungenügende Bedienungsqualität auf. Hechthausen hat durch den SPNV sowohl an Schultagen als auch an schulfreien Tagen eine gute Bedienungsqualität von und nach Hemmoor.

Für Hechthausen, Klint und Laumühlen wurde – neben der Analyse des Angebotes zum zugeordneten Grundzentrum Hemmoor – zusätzlich die Anbindung an das Grundzentrum Lamstedt bewertet, da zwischen dem Bereich Hechthausen und Lamstedt im Hinblick auf die Schülerbeförderung enge Verflechtungen bestehen. Das Angebot für Hechthausen weist sowohl an Schultagen als auch an schulfreien Tagen eine genügende Qualität auf. Außerhalb der Schulzeit ist allerdings die Verbindung nur durch die Kombination Bahn / Buslinie 1839 möglich, an Schultagen besteht über die Linie 54 eine Direktanbindung. Für Klint und Laumühlen besteht außerhalb der Schulzeiten dagegen keine Verbindung zum Grundzentrum Lamstedt.

Im Hinblick auf die Verbindungsqualität werden überwiegend gute Werte erzielt, lediglich die Verbindungen von Klint und Westersode nach Hemmoor erzielen lediglich genügende Resultate.

Bedienungs- und Verbindungsqualität III: Grundzentrum ◀▶ Oberzentrum

Das Leistungsangebot vom Grundzentrum Hemmoor in die Oberzentren Hamburg und Bremerhaven weist im Hinblick auf die Bedienungsqualität ausnahmslos gute Bewertung aus. Nach Hamburg liegen auch die Fahrtzeiten auf einem guten Niveau, während die Verbindungsqualität nach Bremerhaven aufgrund der langen Übergangzeiten zwischen den Zügen in Cuxhaven ungenügend ausfällt.

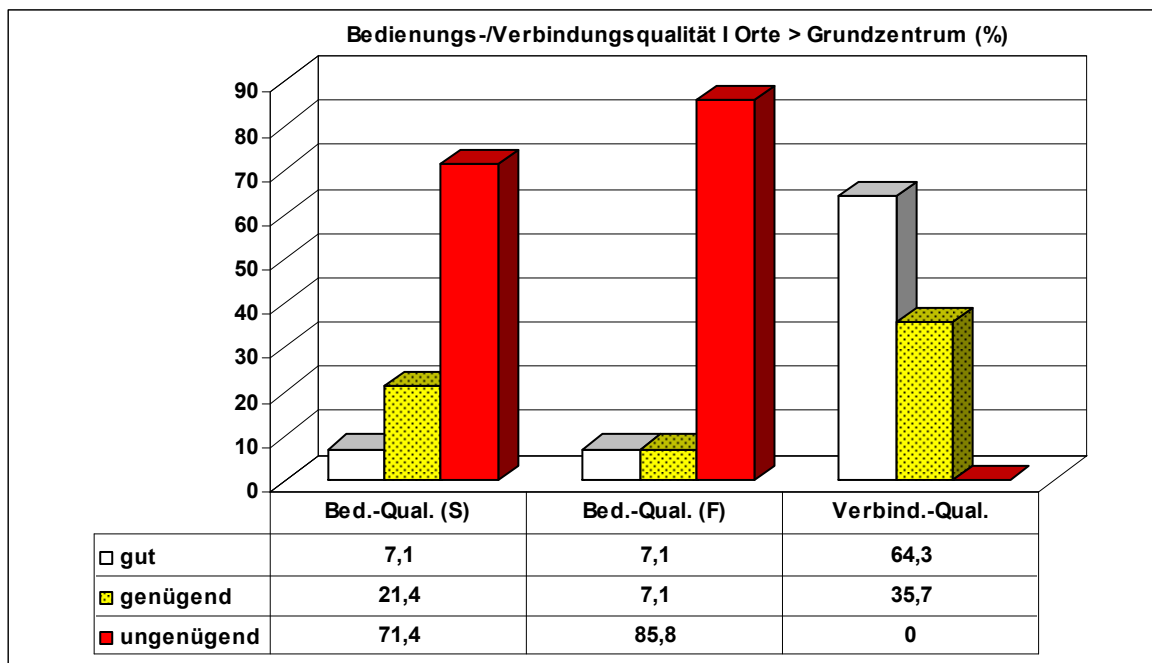


Abb. 21: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität I SG Hemmoor

Bedienungsqualität I: Fahrtenpaare Orte ◀▶ zugeordnetes Grundzentrum							
Ort	Orts- kategorie [Einw.]	Grundzentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
Altendorf	200-1.000	Hemmoor	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Althemmoor	200-1.000	Hemmoor	3	3	0	genügend	ungenügend
Basbek	3.000-6.000	Hemmoor	6-12	2	0	ungenügend	ungenügend
Bornberg	200-1.000	Hemmoor	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Hechthausen	1.000-3.000	Hemmoor	3-6	19	19	gut	gut
	1.000-3.000	Lamstedt	3-6	6	3	genügend	genügend
Isensee	200-1.000	Hemmoor	3	2	0	ungenügend	ungenügend
Klint	200-1.000	Hemmoor	3	1	0	ungenügend	ungenügend
	200-1.000	Lamstedt	3	2	0	ungenügend	ungenügend
Laumühlen	200-1.000	Hemmoor	3	1	0	ungenügend	ungenügend
	200-1.000	Lamstedt	3	3	0	genügend	ungenügend
Osten	200-1.000	Hemmoor	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Warstade	3.000-6.000	Hemmoor	6-12	3	0	ungenügend	ungenügend
Westersode	1.000-3.000	Hemmoor	3-6	1	0	ungenügend	ungenügend
Orte <200 ohne Bewertung							
Heeßel	<200	Hemmoor	keine	2	0		
Hemm	<200	Hemmoor	keine	0	0		
Kleinwörden	<200	Hemmoor	keine	1	0		
Wisch	<200	Hemmoor	keine	1	0		

Verbindungsqualität I: Beförderungszeit Orte ▶ zugeordnetes Grundzentrum								
Ort	Grund- zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Altendorf	Hemmoor	8	12	14	1	0	0	gut
Althemmoor	Hemmoor	7	11	12	4	0	0	gut
Basbek	Hemmoor	4	6	7	2	0	0	gut
Bornberg	Hemmoor	7	11	12	2	0	0	gut
Hechthausen	Hemmoor	10	15	17	19	0	0	gut
	Lamstedt	12	18	20	4	0	3	genügend
Isensee	Hemmoor	11	17	19	2	0	0	gut
Klint	Hemmoor	14	21	24	1	0	1	genügend
	Lamstedt	9	14	15	4	0	0	gut
Laumühlen	Hemmoor	14	21	24	0	1	0	genügend
	Lamstedt	7	11	12	4	0	0	gut
Osten	Hemmoor	5	8	9	1	0	0	gut
Warstade	Hemmoor	4	6	7	2	1	2	genügend
Westersode	Hemmoor	6	9	10	0	1	0	genügend
Orte <200 ohne Bewertung								
Heeßel	Hemmoor							
Hemm	Hemmoor							
Kleinwörden	Hemmoor							
Wisch	Hemmoor							

Tab. 42: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität I SG Hemmoor

Bedienungsqualität III: Fahrtenpaare Grundzentrum ◀▶ Oberzentrum							
Grundzentr./ Mittelzentrum	Orts- kategorie [Einw.]	Ober- zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
Hemmoor	>6.000	Bremerhaven	6-12	16	16	gut	gut
	>6.000	Hamburg	6-12	18	18	gut	gut

Verbindungsqualität III: Beförderungszeit Grundzentrum ▶ Oberzentrum								
Grundzentr./ Mittelzentrum	Ober- zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Hemmoor	Bremerhaven	55	83	94	0	0	17	ungenügend
	Hamburg	92	138	156	19	0	0	gut

Tab. 43: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität III SG Hemmoor

(9) Bedienungs-/Verbindungsqualitäten Samtgemeinde Land Wursten

Bedienungs- und Verbindungsqualität I: Orte ◄► Grundzentrum

Das ÖPNV-Bedienungsangebot in der SG Land Wursten ist überwiegend von schulbezogenen Linienverkehren geprägt. Lediglich die Linie 526 Bremerhaven – Wremen – Mulsum – Misselwarden – Padingbüttel – Dorum weist ein Bedienungsangebot auf, das über den Angeboten spezifischer schulbezogener Linienverkehre liegt. Außerdem sind Dorum und Wremen Haltepunkte der Regionalbahn Cuxhaven – Bremerhaven (– Bremen).

Entsprechend unterschiedlich fallen die Bewertungen des Bedienungsangebotes aus: Wremen, Dorum Neufeld/Altendeich, Misselwarden und Padingbüttel-Altendeich erreichen an Schultagen gute Bewertungen, Mulsum ein genügendes Resultat. Für Cappel, Ort, Midlum, Ort und Padingbüttel, Ort reicht das Bedienungsangebot selbst an Schultagen nicht für eine genügende Bewertung. Dabei weist Padingbüttel, Ort überhaupt kein Linienangebot auf. An schulfreien Tagen ist das Bedienungsangebot für alle Orte – mit Ausnahme Wremens – ungenügend.

Vor diesem Hintergrund hat sich die Samtgemeinde für die Einführung eines AST-Systems entschlossen, das im Sommer des Jahres 2007 mit den AST-Linien 1 Dorum – Dorum-Neufeld, 3 Dorum – Midlum und 7 Dorum-Neufeld – Wremen gestartet ist. Durch dieses Angebot wird an Schultagen die Bewertung für Midlum, Ort von ungenügend auf gut angehoben. An schulfreien Tagen wandeln sich die ungenügenden Resultate für Dorum, Neufeld, Midlum und Padingbüttel-Altendeich in gute Bewertungen.

Im Jahr 2008 erfolgt die Umsetzung der 2. Stufe des AST-Verkehrs mit weiteren AST-Linien. Durch diese Maßnahme wird sich die Bedienungsqualität für die bislang noch mit ungenügend zu bewertenden Relationen auf gute Bewertungen verbessern. Padingbüttel, Ort erhält zudem Zugang zum ÖPNV.

Die Verbindungsqualität liegt lediglich für Dorum-Neufeld, Midlum und Wremen im guten Bereich, für Cappel, Misselwarden, Mulsum und Padingbüttel-Altendeich sind die Fahrtzeiten in das Grundzentrum Dorum zu lang.

Bedienungs- und Verbindungsqualität II: Grundzentrum ◄► Mittelzentrum

Bedienungs- und Verbindungsqualität III: Grundzentrum ◄► Oberzentrum

Da Dorum an das Mittelzentrum Cuxhaven und an die Oberzentren Bremerhaven und Bremen über den SPNV angebunden ist, liegen sowohl die Bedienungs- als auch die Verbindungsqualität ausnahmslos im guten Bereich.

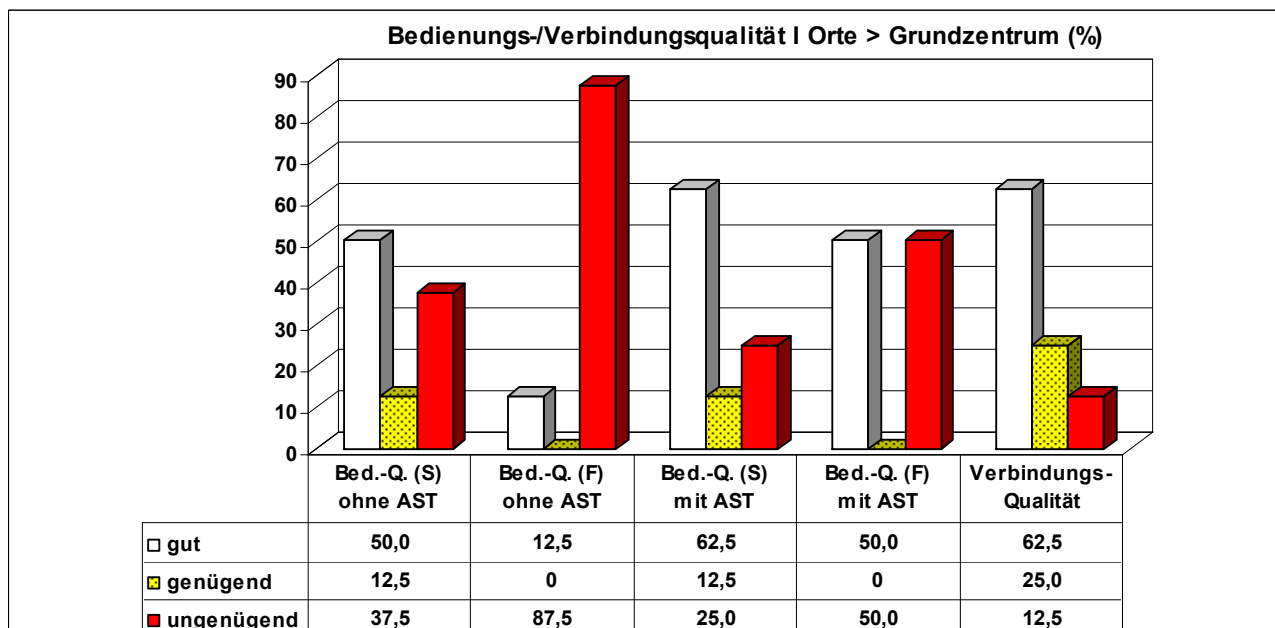


Abb. 22: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität I SG Land Wursten

Bedienungsqualität I: Fahrtenpaare Orte ◀▶ zugeordnetes Grundzentrum (ohne AST)							
Ort	Orts- kategorie [Einw.]	Grund- zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
Cappel, Ort	200-1.000	Dorum	3	2	0	ungenügend	ungenügend
Dorum, Neufeld/Altend.	200-1.000	Dorum	3	4	2	gut	ungenügend
Midlum, Ort	1.000-3.000	Dorum	3-6	2	0	ungenügend	ungenügend
Misselwarden, Ort	200-1.000	Dorum	3	4	2	gut	ungenügend
Mulsum	200-1.000	Dorum	3	3	0	genügend	ungenügend
Padingbüttel, Ort	200-1.000	Dorum	3	0	0	ungenügend	ungenügend
Padingbüttel, Altendeich	200-1.000	Dorum	3	4	2	gut	ungenügend
Wremen	1.000-3.000	Dorum	3-6	18	18	gut	gut
Orte <200 ohne Bewertung							
Cappel, Altendeich	<200	Dorum	keine	0	0		
Cappel, Niederstrich	<200	Dorum	keine	2	0		
Midlum, Alte Siedlung	<200	Dorum	keine	0	0		
Midlum, Kransburg	<200	Dorum	keine	0	0		
Misselwarden, Altendeich	<200	Dorum	keine	0	0		
Padingb, Niederstrich	<200	Dorum	keine	4	2		
Wremen, Hülsing	<200	Dorum	keine	4	2		
Wremen, Schmarren	<200	Dorum	keine	0	0		

Bedienungsqualität I: Fahrtenpaare Orte ◀▶ zugeordnetes Grundzentrum (mit AST)							
Ort	Orts- kategorie [Einw.]	Grund- zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
Cappel, Ort	200-1.000	Dorum	3	2	0	ungenügend	ungenügend
Dorum, Neufeld/Altend.	200-1.000	Dorum	3	23	21	gut	gut
Midlum, Ort	1.000-3.000	Dorum	3-6	21	18	gut	gut
Misselwarden, Ort	200-1.000	Dorum	3	4	2	gut	ungenügend
Mulsum	200-1.000	Dorum	3	3	0	genügend	ungenügend
Padingbüttel, Ort	200-1.000	Dorum	3	0	0	ungenügend	ungenügend
Padingbüttel, Altendeich	200-1.000	Dorum	3	22	20	gut	gut
Wremen	1.000-3.000	Dorum	3-6	18	18	gut	gut
Orte <200 ohne Bewertung							
Cappel, Altendeich	<200	Dorum	keine	0	0		
Cappel, Niederstrich	<200	Dorum	keine	2	0		
Midlum, Alte Siedlung	<200	Dorum	keine	18	18		
Midlum, Kransburg	<200	Dorum	keine	18	18		
Misselwarden, Altendeich	<200	Dorum	keine	0	0		
Padingbüttel, Niederstrich	<200	Dorum	keine	4	2		
Wremen, Hülsing	<200	Dorum	keine	4	2		
Wremen, Schmarren	<200	Dorum	keine	0	0		

Tab. 44: Bedienungsqualität I SG Land Wursten (ohne / mit AST)

Verbindungsqualität I: Beförderungszeit Orte ► zugeordnetes Grundzentrum								
Ort	Grundzentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Cappel, Ort	Dorum	8	12	14	0	0	2	ungenügend
Dorum, Neufeld/Altend.	Dorum	10	15	17	6	0	1	gut
Midlum, Ort	Dorum	7	11	12	5	0	0	gut
Misselwarden, Ort	Dorum	9	14	15	0	0	5	ungenügend
Mulsum	Dorum	4	6	7	1	0	3	ungenügend
Padingbüttel, Ort	Dorum	8	12	14	0	0	0	ohne Bewert.
Padingbüttel, Altendeich	Dorum	9	14	15	0	0	4	ungenügend
Wremen	Dorum	8	12	14	18	0	0	gut
Orte <200 ohne Bewertung								
Cappel, Altendeich	Dorum							
Cappel, Niederstrich	Dorum							
Midlum, Alte Siedlg.	Dorum							
Midlum, Kransburg	Dorum							
Misselwarden, Altendeich	Dorum							
Padingbüttel, Niederstrich	Dorum							
Wremen, Hülising	Dorum							
Wremen, Schmarren	Dorum							

Tab. 45: Verbindungsqualität I SG Land Wursten

Bedienungsqualität II: Fahrtenpaare Grundzentrum ◀► Mittelzentrum							
Grundzentrum	Orts-kategorie [Einw.]	Mittelzentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll-bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
Dorum	3.000-6.000	Cuxhaven	6-12	18	18	gut	gut

Verbindungsqualität II: Beförderungszeit Grundzentrum ► Mittelzentrum								
Grundzentrum	Mittelzentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Dorum	Cuxhaven	24	36	41	18	0	0	gut

Tab. 46: Bedienungs-/Verbindungsqualität II SG Land Wursten

Bedienungsqualität III: Fahrtenpaare Grundzentrum ◀► Oberzentrum							
Grundzentrum	Orts-kategorie [Einw.]	Oberzentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll-bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
Dorum	3.000-6.000	Bremen	6-12	17	17	gut	gut
	3.000-6.000	Bremerhaven	6-12	18	18	gut	gut

Verbindungsqualität III: Beförderungszeit Grundzentrum ► Oberzentrum								
Grundzentrum	Oberzentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Dorum	Bremen	53	80	90	11	7	0	gut
	Bremerhaven	21	32	36	18	0	0	gut

Tab. 47: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität III SG Land Wursten

(10) Bedienungs-/Verbindungsqualitäten Stadt Langer

Bedienungs- und Verbindungsqualität I: Orte ◀▶ Grundzentrum

Alle Orte mit mehr als 200 Einwohnern werden von den Regionallinien 525 Meckelstedt – Bad Berkesa – Drangstedt – Debestedt – Langer – Bremerhaven, 528 Otterndorf – Krempel – Holßel – Langer – Bremerhaven, 550 Cuxhaven – Nordholz – Midlum – Holßel – Sievern – Langer – Bremerhaven und/oder den Stadtverkehrslinien 505 Debestedt – Langer – Bremerhaven, Hbf – Wulsdorf, 506 Debestedt - Schulzentrum Langer - Bremerhaven, Hbf - Wulsdorf und 509 Imsum – Lehe – Bremerhaven, Hbf – Surheide an das Grundzentrum angebunden (die Verbindung Imsum – Langer wird – mit Ausnahme von 3 Fahrtenpaaren an Schultagen – nur durch Umstieg hergestellt).

Entsprechend positiv fällt die Bewertung der Bedienungsqualität aus. Alle Orte erzielen an Schultagen ein gutes Resultat, lediglich Neuenwalde erreicht eine genügende Bewertung. An schulfreien Tagen rutschen Hymendorf, Krempel und Neuenwalde in den ungenügenden Bereich, während Sievern ein genügendes Angebot aufweist. Alle anderen Orte haben auch an schulfreien Tagen ein gutes Angebot, da diese durch Regional bzw. Stadtbuslinien bedient werden.

Durch die AST-Verkehre Hymendorf/Krempel/Neuenwalde – Debestedt (Busanschluss Richtung Langer und Bremerhaven) und Holßel/Sievern – Langer erreichen alle Bewertungen für die betroffenen Orten ein „gut“.

Bei der Bewertung der Verbindungsqualität sind mit einer Ausnahme gute bzw. genügend Qualitäten zu konstatieren: Lediglich die Verbindung Imsum – Langer muss als „ungenügend“ eingestuft werden, weil die Beförderungszeit auf Grund der überwiegend fehlenden Direktverbindung zum Grundzentrum Langer deutlich über der Fahrtzeit des MIV liegt. Auch durch die Verlängerung der Linie 509 über Imsum hinaus nach Langer durch 3 Fahrtenpaare an Schultagen und der damit erreichten Direktverbindung bleibt die Gesamtbewertung negativ.

Bedienungs- und Verbindungsqualität II: Grundzentrum ◀▶ Mittelzentrum

Bedienungs- und Verbindungsqualität III: Grundzentrum ◀▶ Oberzentrum

Die Zahl der Verbindungen in das Mittelzentrum Cuxhaven sowie in die Oberzentren Bremerhaven und Bremen liegen durchweg im guten Bereich. Abstriche müssen dagegen im Hinblick auf die Fahrtzeiten gemacht werden: Lediglich die Zeiten für die Relation nach Bremen liegt im genügenden Bereich. Die Fahrtzeiten nach Cuxhaven und Bremerhaven sind im Vergleich mit dem MIV überwiegend zu lang und erzielen deshalb nur ungenügende Bewertungen.

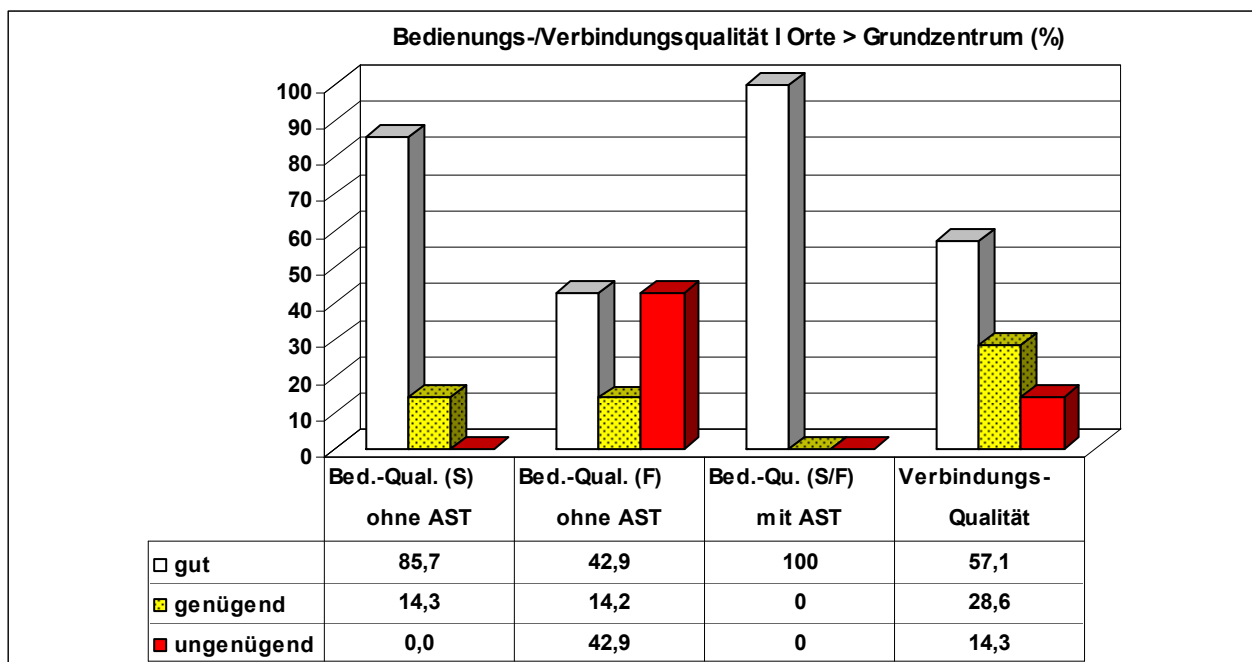


Abb. 23: Bedienungs-/Verbindungsqualität I Gemeinde Stadt Langer

Bedienungsqualität I: Fahrtenpaare Orte ◀▶ zugeordnetes Grundzentrum (ohne AST)							
Ort	Orts-kategorie [Einw.]	Grund-zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll-bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
Debstedt	1.000-3.000	Langen	3-6	37	35	gut	gut
Holßel	200-1.000	Langen	3	8	5	gut	gut
Hymendorf	200-1.000	Langen	3	4	2	gut	ungenügend
Imsum	200-1.000	Langen	3	29	28	gut	gut
Krempel	200-1.000	Langen	3	4	2	gut	ungenügend
Neuenwalde	1.000-3.000	Langen	3-6	6	2	genügend	ungenügend
Sievern	1.000-3.000	Langen	3-6	9	6	gut	genügend

Bedienungsqualität I: Fahrtenpaare Orte ◀▶ zugeordnetes Grundzentrum (mit AST)							
Ort	Orts-kategorie [Einw.]	Grund-zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll-bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
Debstedt	1.000-3.000	Langen	3-6	37	35	gut	gut
Holßel	200-1.000	Langen	3	19	16	gut	gut
Hymendorf	200-1.000	Langen	3	19	17	gut	gut
Imsum	200-1.000	Langen	3	29	28	gut	gut
Krempel	200-1.000	Langen	3	20	18	gut	gut
Neuenwalde	1.000-3.000	Langen	3-6	22	18	gut	gut
Sievern	1.000-3.000	Langen	3-6	21	19	gut	gut

Verbindungsqualität I: Beförderungszeit Orte ▶ zugeordnetes Grundzentrum								
Ort	Grund-zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Debstedt	Langen	6	9	10	37	0	3	gut
Holßel	Langen	10	15	17	0	6	2	genügend
Hymendorf	Langen	14	21	24	4	0	0	gut
Imsum	Langen	7	11	12	3	0	27	ungenügend
Krempel	Langen	19	29	32	6	0	0	gut
Neuenwalde	Langen	13	20	22	2	4	2	genügend
Sievern	Langen	7	11	12	12	0	0	gut

Tab. 48: Bedienungs-/Verbindungsqualität I Stadt Langen

Bedienungsqualität II: Fahrtenpaare Grundzentrum ◀▶ Mittelzentrum							
Grund-zentrum	Orts-kategorie [Einw.]	Mittelzentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll-bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
Langen	>6.000	Cuxhaven	6-12	15	16	gut	gut

Verbindungsqualität II: Beförderungszeit Grundzentrum ▶ Mittelzentrum								
Grund-zentrum	Mittel-zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Langen	Cuxhaven	29	44	49	0	0	19	ungenügend

Tab. 49: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität II Stadt Langen

Bedienungsqualität III: Fahrtenpaare Grundzentrum ◀ ▶ Oberzentrum							
Grund-zentrum	Orts-kategorie	Ober-zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
	[Einw.]		Soll-bedie-nung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
Langen	>6.000	Bremen	6-12	Schultage	Ferien	gut	gut
	>6.000	Bremerhaven	6-12	20	20	gut	gut

Verbindungsqualität III: Beförderungszeit Grundzentrum ▶ Oberzentrum								
Grund-zentrum	Ober-zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Langen	Bremen	46	69	78	4	8	8	genügend
	Bremerhaven	14	21	24	8	9	48	ungenügend

Tab. 50: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität III Stadt Langen

(11) Bedienungs-/Verbindungsqualitäten Gemeinde Loxstedt

Bedienungs- und Verbindungsqualität I: Orte ◄► Grundzentrum

Die ÖPNV-Struktur in der Gemeinde weist die Besonderheit auf, dass die in der Gemeinde verkehrenden Regionallinien den Ortskern des Grundzentrums Loxstedt nicht bedienen. Die Regionallinien 530 Dedesdorf – Eidewarden – Ueterlande – Lanhausen – Bremerhaven; 531 Uthlede – Hagen – Hahnenknoop – Stotel – Nesse – Bremerhaven; 570 Sandstedt – Büttel – Stotel – Bremerhaven und 575 Beverstedt – Stinstedt – Bexhövede – Bremerhaven sind auf das Oberzentrum Bremerhaven ausgerichtet.

Die Verbindung zwischen den Orten und dem Grundzentrum wird deshalb schwerpunktmäßig von schulbezogenen Linienverkehren hergestellt. Das für die Schülerbeförderung angemessene Bedienungsangebot reicht dabei häufig nicht aus, um bei dem für den ÖPNV zugrunde gelegten Maßstab eine genügende Bewertung zu erreichen. An Schultagen erreicht eine gute Bewertung lediglich Bexhövede, Düring, Donnern, Nesse und Stotel weisen an Schultagen ein genügendes Angebot auf. Alle anderen Verbindungen ins Grundzentrum sind bereits an Schultagen nur ungenügend. An schulfreien Tagen gibt es keinen Linienverkehr zum Grundzentrum Loxstedt.

Durch die Realisierung eines AST-Systems wird die Verknüpfung von den Orten zum Grundzentrum Loxstedt sowohl an Schultagen als auch an schulfreien Tagen auf ein gutes Niveau gehoben.

Auch im Hinblick auf Fahrtzeiten überwiegen die negativen Beurteilungen. Lediglich Bexhövede, Düring (beide „gut“), Donnern, Eidewarden und Schwegen mit „genügend“ weisen positive Werte aus.

Bedienungs- und Verbindungsqualität II: Grundzentrum ◄► Mittelzentrum

Bedienungs- und Verbindungsqualität III: Grundzentrum ◄► Oberzentrum

Die Mittelzentren Bremervörde und Osterholz-Scharmbeck werden durch den SPNV mit Loxstedt verbunden und entsprechend werden gute Benotungen erreicht. Lediglich die Fahrtzeit nach Bremervörde liegt nur im genügenden Bereich.

Die Oberzentren Bremerhaven und Bremen werden sowohl bei der Zahl der Fahrtenpaare als auch im Hinblick auf die Fahrtzeiten in guter Qualität mit Loxstedt verbunden.

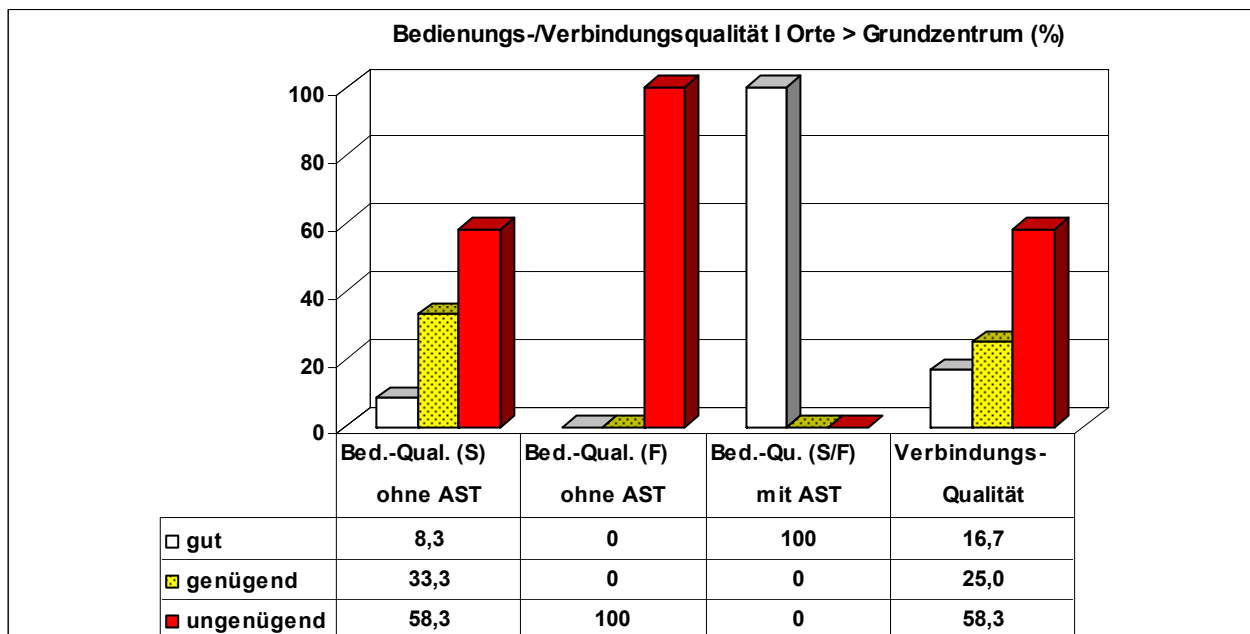


Abb. 24: Bedienungs-/Verbindungsqualität I Gemeinde Loxstedt

Bedienungsqualität I: Fahrtenpaare Orte ◀▶ zugeordnetes Grundzentrum (ohne AST)							
Ort	Orts- kategorie [Einw.]	Grundzentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
				Schultage	Ferien		
Bexhövede	1.000-3.000	Loxstedt	3-6	4	0	genügend	ungenügend
Büttel	200-1.000	Loxstedt	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Donnern	200-1.000	Loxstedt	3	3	0	genügend	ungenügend
Düring	200-1.000	Loxstedt	3	4	0	gut	ungenügend
Eidewarden	200-1.000	Loxstedt	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Hahnenknoop	200-1.000	Loxstedt	3	2	0	ungenügend	ungenügend
Lanhausen	200-1.000	Loxstedt	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Nesse	1.000-3.000	Loxstedt	3-6	5	0	genügend	ungenügend
Schwegen	200-1.000	Loxstedt	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Stinstedt	200-1.000	Loxstedt	3	2	0	ungenügend	ungenügend
Stotel	1.000-3.000	Loxstedt	3-6	3	0	genügend	ungenügend
Ueterlande	200-1.000	Loxstedt	3	1	0	ungenügend	ungenügend
Orte <200 ohne Bewertung							
Dedesdorf	<200	Loxstedt	keine	1	0		
Fleeste	<200	Loxstedt	keine	1	0		
Hetthorn	<200	Loxstedt	keine	2	0		
Holte	<200	Loxstedt	keine	1	0		
Maihausen	<200	Loxstedt	keine	1	0		
Neuenlande	<200	Loxstedt	keine	1	0		
Overwarfe	<200	Loxstedt	keine	1	0		
Wiemsdorf	<200	Loxstedt	keine	1	0		

Bedienungsqualität I: Fahrtenpaare Orte ◀▶ zugeordnetes Grundzentrum (mit AST)							
Ort	Orts- kategorie [Einw.]	Grundzentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
				Schultage	Ferien		
Bexhövede	1.000-3.000	Loxstedt	3-6	18	14	gut	gut
Büttel	200-1.000	Loxstedt	3	16	15	gut	gut
Donnern	200-1.000	Loxstedt	3	17	15	gut	gut
Düring	200-1.000	Loxstedt	3	22	19	gut	gut
Eidewarden	200-1.000	Loxstedt	3	15	14	gut	gut
Hahnenknoop	200-1.000	Loxstedt	3	16	14	gut	gut
Lanhausen	200-1.000	Loxstedt	3	15	14	gut	gut
Nesse	1.000-3.000	Loxstedt	3-6	19	14	gut	gut
Schwegen	200-1.000	Loxstedt	3	15	14	gut	gut
Stinstedt	200-1.000	Loxstedt	3	17	15	gut	gut
Stotel	1.000-3.000	Loxstedt	3-6	17	14	gut	gut
Ueterlande	200-1.000	Loxstedt	3	15	14	gut	gut
Orte <200 ohne Bewertung							
Dedesdorf	<200	Loxstedt	keine	15	14		
Fleeste	<200	Loxstedt	keine	15	14		
Hetthorn	<200	Loxstedt	keine	16	14		
Holte	<200	Loxstedt	keine	15	14		
Maihausen	<200	Loxstedt	keine	15	14		
Neuenlande	<200	Loxstedt	keine	15	14		
Overwarfe	<200	Loxstedt	keine	15	14		
Wiemsdorf	<200	Loxstedt	keine	15	14		

Tab. 51: Bedienungsqualität I Gem. Loxstedt (ohne / mit AST)

Verbindungsqualität I: Beförderungszeit Orte ► zugeordnetes Grundzentrum								
Ort	Grundzentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Bexhövede	Loxstedt	4	6	7	5	0	0	gut
Büttel	Loxstedt	14	21	24	0	0	1	ungenügend
Donnern	Loxstedt	7	11	12	3	0	1	genügend
Düring	Loxstedt	4	6	7	5	0	0	gut
Eidewarden	Loxstedt	16	24	27	0	1	0	genügend
Hahnenknoop	Loxstedt	9	14	15	0	1	1	ungenügend
Lanhausen	Loxstedt	11	17	19	0	0	1	ungenügend
Nesse	Loxstedt	3	5	5	1	0	4	ungenügend
Schwegen	Loxstedt	16	24	27	0	1	0	genügend
Stinstedt	Loxstedt	6	9	10	0	0	2	ungenügend
Stotel	Loxstedt	5	8	9	0	0	3	ungenügend
Ueterlande	Loxstedt	14	21	24	0	0	1	ungenügend
Orte <200 ohne Bewertung								
Dedesdorf	Loxstedt							
Fleeste	Loxstedt							
Hetthorn	Loxstedt							
Holte	Loxstedt							
Maihausen	Loxstedt							
Neuenlande	Loxstedt							
Overwarfe	Loxstedt							
Wiemsdorf	Loxstedt							

Tab. 52: Verbindungsqualität I Gemeinde Loxstedt

Bedienungsqualität II: Fahrtenpaare Grundzentrum ◄► Mittelzentrum							
Grundzentrum	Orts-kategorie [Einw.]	Mittelzentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll-bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
Loxstedt	3.000-6.000	Bremervörde	6-12	14	14	gut	gut
	3.000-6.000	Osterholz-S.	6-12	22	22	gut	gut

Verbindungsqualität II: Beförderungszeit Grundzentrum ► Mittelzentrum								
Grundzentrum	Mittelzentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Loxstedt	Bremervörde	41	62	70	1	13	0	genügend
	Osterholz-S.	35	53	60	22	0	0	gut

Tab. 53: Bedienungs-/Verbindungsqualität II Gemeinde Loxstedt

Bedienungsqualität III: Fahrtenpaare Grundzentrum ◄► Oberzentrum							
Grundzentrum	Orts-kategorie [Einw.]	Oberzentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll-bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
Loxstedt	3.000-6.000	Bremen	6-12	22	22	gut	gut
	3.000-6.000	Bremerhaven	6-12	22	22	gut	gut

Verbindungsqualität III: Beförderungszeit Grundzentrum ► Oberzentrum								
Grundzentrum	Ober- zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Loxstedt	Bremen	37	56	63	22	0	0	gut
	Br'haven	14	21	24	22	0	0	gut

Tab. 54: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität III Gemeinde Loxstedt

(12) Bedienungs-/Verbindungsqualitäten Gemeinde Nordholz

Bedienungs- und Verbindungsqualität I: Orte ◄► Grundzentrum

Die Bedienung zwischen den Orten in der Gemeinde und dem Grundzentrum erfolgt - mit Ausnahme von Wursterheide ausschließlich durch schulbezogene Linienverkehre. Das auf die Belange der Schülerbeförderung ausgerichtete und für diese Zwecke angemessene Angebot führt im Zuge einer Gesamtbetrachtung des ÖPNV dazu, dass Spieka, Spieka-Neufeld und Wanhöden an Schultagen eine ungenügende Bedienungsqualität aufweisen, während für Cappel-Neufeld und Deichsen- de die Bewertung mit „genügend“ eingestuft werden kann. Wursterheide wird durch die Linie 51 Cuxhaven, Bf – Nordholz bedient und erzielt an Schultagen eine gute und an schulfreien Tagen eine genügende Bewertung. Für alle anderen Orte bestehen an schulfreien Tagen keine Linienverbindungen ins Grundzentrum Nordholz.

Die Verbindungsqualität liegt im Gegensatz zur Bedienungsqualität ausschließlich im guten oder genügenden Bereich.

Bedienungs- und Verbindungsqualität II: Grundzentrum ◄► Mittelzentrum

Bedienungs- und Verbindungsqualität III: Grundzentrum ◄► Oberzentrum

Durchgängig gute Bewertungen weisen die Leistungsangebote in das Mittelzentrum Cuxhaven sowie in die Oberzentren Bremen, Bremerhaven und Hamburg auf. Entscheidend für dieses positive Ergebnis ist die Verknüpfung von Nordholz über Schienenverbindungen in die genannten Zentren. Die Reisezeiten von Nordholz in/aus Richtung Hamburg könnten – bei einer besseren Verknüpfung von metronom und Regionalbahn in Cuxhaven – deutlich kürzer als im Ist-Zustand ausfallen.

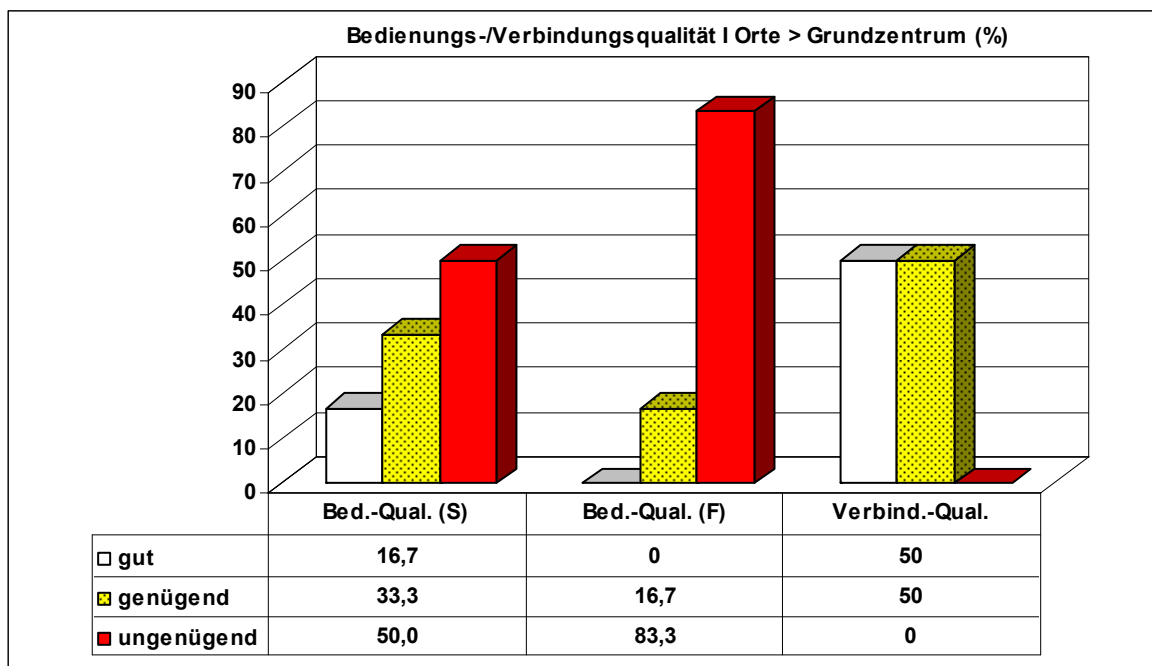


Abb. 25: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität I Gemeinde Nordholz

Bedienungsqualität I: Fahrtenpaare Orte ◀▶ zugeordnetes Grundzentrum							
Ort	Orts- kategorie [Einw.]	Grund- zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
				Schultage	Ferien		
Cappel-Neufeld	200-1.000	Nordholz	3	3	0	genügend	ungenügend
Deichsende	1.000-3.000	Nordholz	3-6	5	0	genügend	ungenügend
Spieka	1.000-3.000	Nordholz	3-6	2	0	ungenügend	ungenügend
Spieka-Neufeld	200-1.000	Nordholz	3	2	0	ungenügend	ungenügend
Wanhöden	200-1.000	Nordholz	3	2	0	ungenügend	ungenügend
Wursterheide	1.000-3.000	Nordholz	3-6	8	6	gut	genügend

Verbindungsqualität I: Beförderungszeit Orte ▶ zugeordnetes Grundzentrum								
Ort	Grund- zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Cappel-Neufeld	Nordholz	6	9	10	1	0	2	genügend
Deichsende	Nordholz	1	2	2	3	2	0	gut
Spieka	Nordholz	6	9	10	1	1	0	genügend
Spieka-Neufeld	Nordholz	5	8	9	1	0	1	genügend
Wanhöden	Nordholz	13	20	22	3	0	0	gut
Wursterheide	Nordholz	4	6	7	8	0	1	gut

Tab. 55: Bedienungs-/Verbindungsqualität I Gemeinde Nordholz

Bedienungsqualität II: Fahrtenpaare Grundzentrum ◀▶ Mittelzentrum							
Grundzentrum	Orts- kategorie [Einw.]	Mittel- zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
				Schultage	Ferien		
Nordholz	3.000-6.000	Cuxhaven	6-12	18	18	gut	gut

Verbindungsqualität II: Beförderungszeit Grundzentrum ▶ Mittelzentrum								
Grundzentrum	Mittel- zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Nordholz	Cuxhaven	21	32	36	18	0	0	gut

Tab. 56: Bedienungs-/Verbindungsqualität II Gemeinde Nordholz

Bedienungsqualität III: Fahrtenpaare Grundzentrum ◀▶ Oberzentrum							
Grundzentrum	Orts- kategorie [Einw.]	Ober- zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
				Schultage	Ferien		
Nordholz	3.000-6.000	Bremen	6-12	17	17	gut	gut
	3.000-6.000	Bremerhaven	6-12	18	18	gut	gut
	3.000-6.000	Hamburg	6-12	22	22	gut	gut

Verbindungsqualität III: Beförderungszeit Grundzentrum ▶ Oberzentrum								
Grundzentrum	Ober- zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Nordholz	Bremen	57	86	97	11	7	0	gut
	Bremerhaven	29	44	49	18	0	0	gut
	Hamburg	119	179	202	24	0	0	gut

Tab. 57: Bedienungs-/Verbindungsqualität III Gemeinde Nordholz

(13) Bedienungs-/Verbindungsqualitäten Gemeinde Schiffdorf

Bedienungs- und Verbindungsqualität I: Orte ◄► Grundzentrum

Die Bedienungsangebote innerhalb der Gemeinde Schiffdorf sind vielfältig aufgefächert und entsprechend unterschiedlich sind die Qualitäten für die Verbindungen zum und vom Grundzentrum. Bramel und Spaden sind über die VGB-Stadtverkehrslinie 507 Bramel – Schiffdorf – Bremerhaven, Hbf – Spaden an das Grundzentrum Schiffdorf sowie an das Oberzentrum Bremerhaven angebunden und weisen eine gute Bedienungsqualität auf.

Die Linie 568 verbindet Geestenseth, Wehdel und Sellstedt mit Schiffdorf. Das Bedienungsangebot ist auf die Schulen in Schiffdorf ausgerichtet und wird nur an Schultagen angeboten. Außerhalb der Schulzeiten besteht zwischen Geestenseth, Sellstedt und Wehdel und dem Grundzentrum Schiffdorf keine direkte ÖPNV-Bedienung über die Linie 568. An schulfreien Tagen werden diese Orte über den Linienverkehr nur durch die Kombination EVB-Bahn plus Buslinie 507 mit Verknüpfung in Bremerhaven an das Grundzentrum angebunden. Im Vergleich zu den direkten Verbindungen der Linie 568 dauern diese Fahrten erheblich länger und finden in der Bewertung für Schultage entsprechend keine Berücksichtigung. Aus diesem Grund fällt die Bewertung des Bedienungsangebotes an Schultagen schlechter als an schulfreien Tagen aus, allerdings ist die Verbindungsqualität an schulfreien Tagen nur mit „ungenügend“ zu bewerten.

Die Anbindung von Wehden an Schiffdorf erfolgt über die schulbezogenen Linienverkehre der Linien 529 und 553. Das auf die Belange der Schülerbeförderung ausgerichtete und dafür angemessene Bedienungsangebot mit 2 Hin- und 5 Rückfahrten ergibt bei der Beurteilung des gesamten ÖPNV lediglich eine ungenügende Bewertung.

Zur Verbesserung des Bedienungsangebotes hat die Gemeinde Schiffdorf AST-Verkehre eingeführt, die die Bedienungsqualität in der gesamten Gemeinde sowohl an Schul- als auch an schulfreien Tagen ausnahmslos auf ein gutes Niveau heben.

Die Verbindungsqualität ist überwiegend als „gut“ oder „genügend“ einzustufen. Lediglich die Fahrtzeiten der Verbindung zwischen Spaden und Schiffdorf muss mit „ungenügend“ bewertet werden, da die Linie 507 Spaden nur über Bremerhaven an den Ortskern Schiffdorf anbindet.

Bedienungs- und Verbindungsqualität II: Grundzentrum ◄► Mittelzentrum

Bedienungs- und Verbindungsqualität III: Grundzentrum ◄► Oberzentrum

Das Fahrtenangebot in die Mittelzentren Bremervörde und Osterholz-Scharmbeck hat sowohl an Schultagen als auch an schulfreien Tagen genügendes bzw. gutes Niveau. Genügende Bewertungen erzielen auch die Fahrtzeiten in die beiden Mittelzentren.

Schiffdorf ist mit den Oberzentren Bremen, Bremerhaven und Hamburg sowohl im Hinblick auf die Fahrtenhäufigkeit als auch im Hinblick auf die Fahrtzeiten gut angebunden. Lediglich die Fahrtzeit nach Bremen weicht mit einer lediglich genügenden Bewertung hiervon ab. Dies ist darin begründet, dass der MIV von Schiffdorf kommend die A 27 sehr schnell erreicht, während die Kombination Buslinie 507 / SPNV über Bremerhaven Hauptbahnhof – trotz guter Verknüpfung in Bremerhaven - fahrtzeitmäßig gegen diese Konkurrenz nicht vollständig mithalten kann.

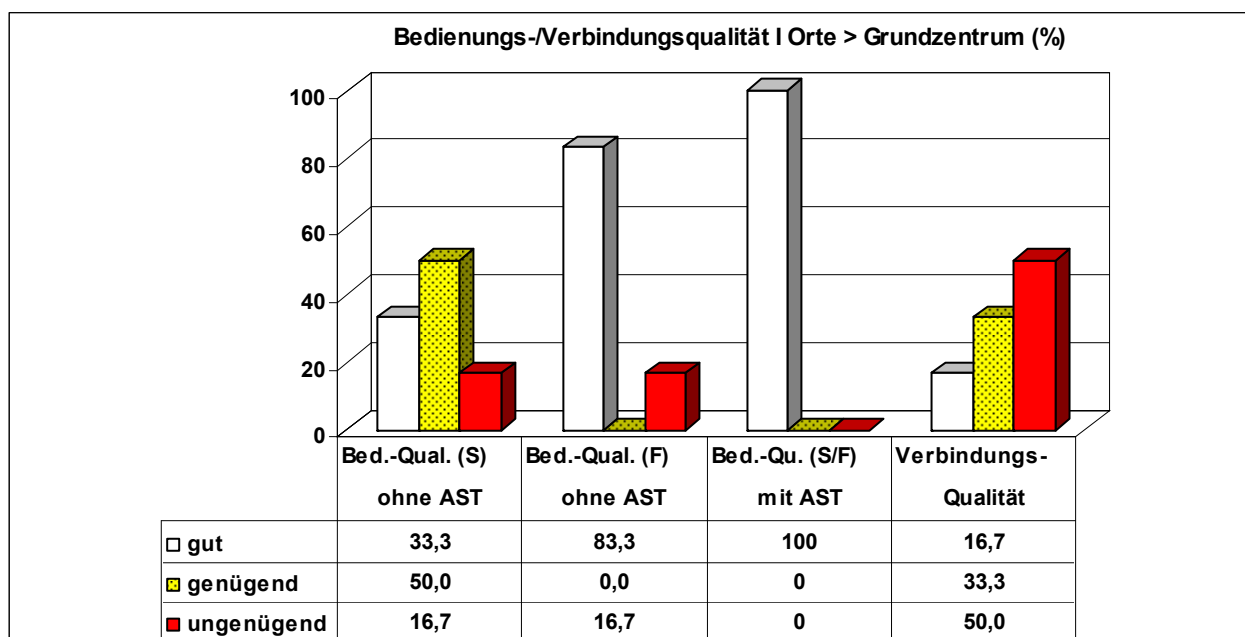


Abb. 26: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität I Gemeinde Schiffdorf

Bedienungsqualität I: Fahrtenpaare Orte ◀▶ zugeordnetes Grundzentrum (ohne AST)							
Ort	Orts- kategorie [Einw.]	Grund- zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
Bramel	200-1.000	Schiffdorf	3	Schultage	Ferien	gut	gut
Geestenseth [1]	1.000-3.000	Schiffdorf	3-6	5	13	genügend	gut
Sellstedt [1]	1.000-3.000	Schiffdorf	3-6	4	13	genügend	gut
Spaden	3.000-6.000	Schiffdorf	6-12	29	29	gut	gut
Wehdel [1]	1.000-3.000	Schiffdorf	3-6	4	13	genügend	gut
Wehden	200-1.000	Schiffdorf	3	2	0	ungenügend	ungenügend
Orte <200 ohne Bewertung							
Laven	<200	Schiffdorf	keine	2	0		

[1] An Schultagen Fahrtenpaare der Linie 568, an schulfreien Tagen die Kombination EVB plus Linie 507 über Bremerhaven, die an Schultagen aufgrund der deutlich längeren Fahrtzeiten im Vergleich zu den Direktfahrten der Linie 568 nicht gezählt werden können.

Bedienungsqualität I: Fahrtenpaare Orte ◀▶ zugeordnetes Grundzentrum (mit AST)							
Ort	Orts- kategorie [Einw.]	Grund- zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung		Schultage	Ferien
Bramel	200-1.000	Schiffdorf	3	Schultage	Ferien	gut	gut
Geestenseth	200-1.000	Schiffdorf	3	23	19	gut	gut
Sellstedt	1.000-3.000	Schiffdorf	3-6	23	19	gut	gut
Spaden	3.000-6.000	Schiffdorf	6-12	42	42	gut	gut
Wehdel	1.000-3.000	Schiffdorf	3-6	23	19	gut	gut
Wehden	200-1.000	Schiffdorf	3	14	13	gut	gut
Orte <200 ohne Bewertung							
Laven	<200	Schiffdorf	keine	15	13		

Tab. 58: Bedienungsqualität I Gem. Schiffdorf (ohne / mit AST)

Verbindungsqualität I: Beförderungszeit Orte ► zugeordnetes Grundzentrum								
Ort	Grundzentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Bramel	Schiffdorf	5	8	9	13	0	0	gut
Geestenseth	Schiffdorf	16	24	27	0	3	2	genügend [1]
Sellstedt	Schiffdorf	8	12	14	3	0	2	gut [1]
Spaden	Schiffdorf	14	21	24	0	0	30	ungenügend
Wehdel	Schiffdorf	12	18	20	0	2	3	genügend[1]
Wehden	Schiffdorf	15	23	26	0	1	1	genügend
Orte <200 ohne Bewertung								
Laven	Schiffdorf							

[1] An schulfreien Tagen ungenügende Bewertungen.

Tab. 59: Verbindungsqualität I Gemeinde Schiffdorf

Bedienungsqualität II: Fahrtenpaare Grundzentrum ◀► Mittelzentrum							
Grundzentrum	Orts-kategorie [Einw.]	Mittelzentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll-bedienung	Ist-Bedienung	Schultage	Ferien	Schultage
Schiffdorf	3.000-6.000	Bremervörde	6-12	12	12	12	genügend
	3.000-6.000	Osterholz-Sch.	6-12	20	20	20	gut

Verbindungsqualität II: Beförderungszeit Grundzentrum ► Mittelzentrum							
Grundzentrum	Mittelzentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten		
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV
Schiffdorf	Bremervörde	45	68	77	0	12	0
	Osterholz-S.	36	54	61	10	6	4

Tab. 60: Bedienungs-/Verbindungsqualität II Gemeinde Schiffdorf

Bedienungsqualität III: Fahrtenpaare Grundzentrum ◀► Oberzentrum							
Grundzentrum	Orts-kategorie [Einw.]	Oberzentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll-bedienung	Ist-Bedienung	Schultage	Ferien	Schultage
Schiffdorf	3.000-6.000	Bremen	6-12	20	20	20	gut
	3.000-6.000	Bremerhaven	6-12	34	34	34	gut
	3.000-6.000	Hamburg	6-12	14	14	14	gut

Verbindungsqualität III: Beförderungszeit Grundzentrum ► Oberzentrum							
Grundzentrum	Oberzentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten		
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV
Schiffdorf	Bremen	38	57	65	10	0	10
	Bremerhaven	10	15	17	34	0	0
	Hamburg	100	150	170	13	0	1

Tab. 61: Bedienungs-/Verbindungsqualität III Gemeinde Schiffdorf

(14) Bedienungs-/Verbindungsqualitäten Samtgemeinde Sietland

Bedienungs- und Verbindungsqualität I: Orte ◀▶ Grundzentrum

Die beiden Regionallinien 528 Bremerhaven – Ahlenfalkenberg - Wanna – Neuenkirchen – Otterndorf und 1836 Bad Bederkesa – Steinau/Medemstade – Ihlienworth – Otterndorf bilden das Rückgrat des allgemeinen ÖPNV in der Samtgemeinde. Allerdings weisen beiden Linien zahlreiche Fahrten auf, die nur an Schultagen durchgeführt werden. Deshalb differiert das Ergebnis für die Bedienungsqualität zwischen Schultagen und schulfreien Tagen erheblich. Außerdem ist von Bedeutung, dass die Linie 528 das Grundzentrum Ihlienworth nicht bedient. Das zugeordnete Grundzentrum kann für Ahlenfalkenberg und Wanna nur durch Umstieg zwischen den Linien 528 und 1836 in Neuenkirchen erreicht werden.

Eine genügende Bedienungsqualität zum Grundzentrum Ihlienworth weisen an Schultagen Odisheim, Steinau und Wanna auf, Medemstade erzielt sogar ein gutes Resultat. Das Bedienungsangebot für Ahlenfalkenberg reicht auch an Schultagen nur für ein ungenügendes Ergebnis, da den 4 Fahrten in Richtung Ihlienworth in der Gegenrichtung aufgrund der zu langen Übergangszeiten in Neuenkirchen nur 2 zählbare Rückfahrten gegenüberstehen. An schulfreien Tagen erreicht lediglich Steinau noch eine genügende Bedienungsqualität, während Ahlenfalkenberg, Medemstade ebenso ein ungenügendes Angebot wie Odisheim und Wanna aufweisen.

Bezüglich der Fahrtzeiten erzielen nur Medemstade und Odisheim eine gute Bewertung, für alle anderen Orte sind die ÖPNV-Fahrtzeiten im Vergleich zum MIV zu lang.

Bedienungs- und Verbindungsqualität II: Grundzentrum ◀▶ Mittelzentrum

Bedienungs- und Verbindungsqualität III: Grundzentrum ◀▶ Oberzentrum

Die beiden Mittelzentren Cuxhaven und Hemmoor werden von Ihlienworth mit genügender Bedienungs- und genügender Verbindungsqualität erreicht. Das Angebot für die Fahrten in die Oberzentren Bremerhaven und Hamburg ist ebenfalls genügend, in Richtung Hamburg gilt dies auch für die Fahrtzeit. Die Fahrtzeiten nach Bremerhaven liegen dagegen nur auf einem ungenügenden Niveau, weil die Umstiegszeiten zwischen den Zügen in Cuxhaven zu lang sind und auch die Verbindung über Bad Bederkesa durch die beiden Buslinien 1836 und 525 zu lange Fahrtzeiten aufweisen. Dies liegt – wie bei der SPNV-Verknüpfung in Cuxhaven – an den nicht abgestimmten An- bzw. Abfahrtszeiten zwischen den beiden Regionallinien in Bad Bederkesa.

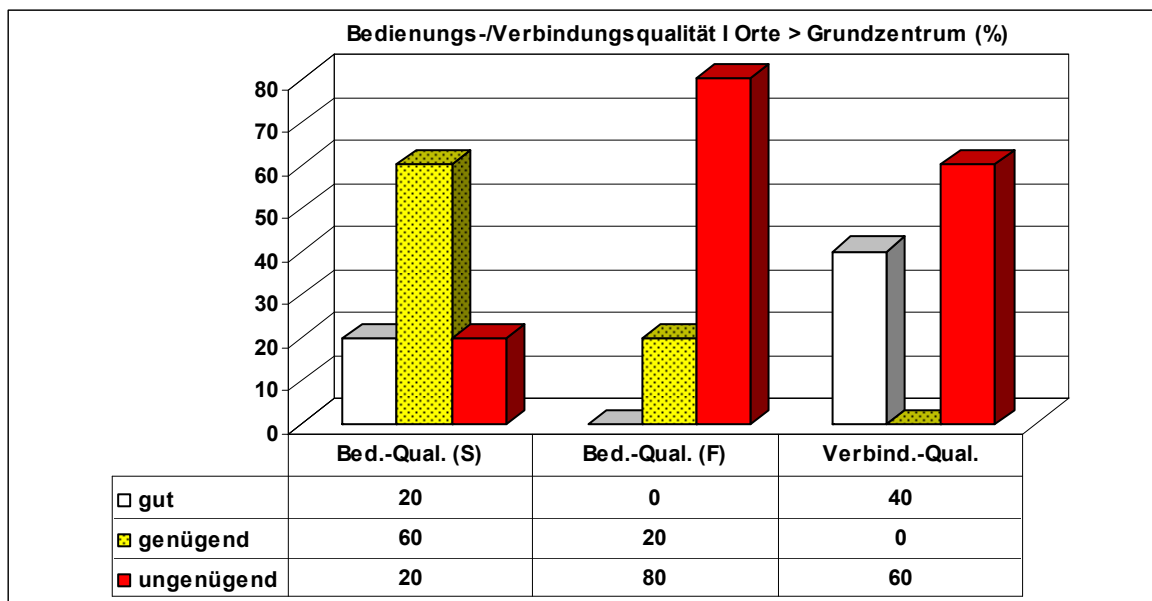


Abb. 27: Ergebnis Bedienungs-/Verbindungsqualität I Samtgemeinde Sietland

Bedienungsqualität I: Fahrtenpaare Orte ◀▶ zugeordnetes Grundzentrum							
Ort	Orts- kategorie [Einw.]	Grundzentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung Schultage	Ferien	Schultage	Ferien
Ahlenfalkenberg	200-1.000	Ihlienworth	3	2	1	ungenügend	ungenügend
Medemstade	200-1.000	Ihlienworth	3	4	1	gut	ungenügend
Odisheim	200-1.000	Ihlienworth	3	3	2	genügend	ungenügend
Steinau	200-1.000	Ihlienworth	3	3	3	genügend	genügend
Wanna	1.000-3.000	Ihlienworth	3-6	3	2	genügend	ungenügend
Orte <200 ohne Bewertung							
Altbachenbruch	<200	Ihlienworth	keine	0	0		
Mislag	<200	Ihlienworth	keine	3	2		
Süderleda	<200	Ihlienworth	keine	0	0		

Verbindungsqualität I: Beförderungszeit Orte ▶ zugeordnetes Grundzentrum								
Ort	Grund- zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Ahlenfalkenberg	Ihlienworth	16	24	27	0	0	4	ungenügend
Medemstade	Ihlienworth	5	8	9	5	1	0	gut
Odisheim	Ihlienworth	10	15	17	3	0	0	gut
Steinau	Ihlienworth	8	12	14	0	0	3	ungenügend
Wanna	Ihlienworth	13	20	22	0	0	5	ungenügend
Orte <200 ohne Bewertung								
Altbachenbruch	Ihlienworth							
Mislag	Ihlienworth							
Süderleda	Ihlienworth							

Tab. 62: Bedienungs-/Verbindungsqualität I Samtgemeinde Sietland

Bedienungsqualität II: Fahrtenpaare Grundzentrum ◀▶ Mittelzentrum							
Grundzentrum	Orts- kategorie [Einw.]	Mittelzentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung Schultage	Ferien	Schultage	Ferien
Ihlienworth	1.000-3.000	Cuxhaven	3-6	5	4	genügend	genügend
	1.000-3.000	Hemmoor	3-6	5	4	genügend	genügend

Verbindungsqualität II: Beförderungszeit Grundzentrum ▶ Mittelzentrum								
Grundzentrum	Mittel- zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Ihlienworth	Cuxhaven	28	42	48	1	2	2	genügend
	Hemmoor	32	48	54	2	0	3	genügend

Tab. 63: Bedienungs-/Verbindungsqualität II Samtgemeinde Sietland

Bedienungsqualität III: Fahrtenpaare Grundzentrum ◀▶ Oberzentrum							
Grundzentrum	Orts- kategorie [Einw.]	Ober- zentrum	Bedienung (Fahrtenpaare/Tag)			Ergebnis	
			Soll- bedienung	Ist-Bedienung Schultage	Ferien	Schultage	Ferien
Ihlienworth	1.000-3.000	Bremerhaven	3-6	5	4	genügend	genügend
	1.000-3.000	Hamburg	3-6	5	4	genügend	genügend

Verbindungsqualität III: Beförderungszeit Grundzentrum ▶ Oberzentrum								
Grundzentrum	Ober- zentrum	Reisezeit [min.]			Anzahl ÖV-Fahrten			Ergebnis
		MIV	1,5*MIV	1,7*MIV	<1,5*MIV	1,5-1,7*MIV	>1,7*MIV	
Ihlienworth	Bremerhaven	37	56	63	0	0	5	ungenügend
	Hamburg	118	177	201	2	0	3	genügend

Tab. 64: Bedienungs-/Verbindungsqualität III Samtgemeinde Sietland

3.3 Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

3.3.1 ÖPNV-Bedienung an Schultagen zwischen den Orten und Grundzentren

Bei einer vergleichenden Betrachtung des ÖPNV in den einzelnen Kommunen fallen die erheblichen Unterschiede der ÖPNV-Verfügbarkeit ins Auge: Die städtisch geprägten Bereiche Cuxhaven und Langen weisen naturgemäß eine deutliche bessere Qualität des Linienverkehrs auf als ländlich Regionen. An Schultagen erreicht das ÖPNV-Angebot in Cuxhaven und Langen zu Hundertprozent gute und genügende Werte. Das Busangebot von Bederkesa (84,6% gute und genügende Bewertungen), Schiffdorf (83,3%) sowie Beverstedt und Sietland (80%) kommen diesen Spitzenwerten von Cuxhaven und Langen im Busangebot nahe. Alle anderen Samtgemeinden und Gemeinden müssen mit deutlich schwächeren Werten leben. Am unteren Ende sind Hemmoor (28,5%), Am Dobrock (25%) und Börde Lamstedt (12,5%) zu finden.

Die Gemeinden/Samtgemeinden Am Dobrock, Land Wursten, Loxstedt und Schiffdorf nutzen das Angebot des Landkreises zur Mitfinanzierung von Anruf-Sammel-Taxi-Verkehren und verbessern durch Bereitstellung dieser Systeme die Qualität des ÖPNV in ihren Bereichen erheblich. Als Beispiel sei die SG Am Dobrock genannt, die bei Betrachtung des Busangebotes an Schultagen lediglich 25% gute und genügende Bedienungsangebote aufweist. Durch das AST-Angebot wird die Bedienungsqualität von den Orten zum Grundzentrum Cadenberge (und zurück) zu Hundertprozent auf ein gutes Niveau gehoben. Auch in der Gemeinde Loxstedt verbessert sich die Bewertung von 41,7% auf eine hundertprozentig gute Benotung.

Die Gemeinde Schiffdorf weist an Schultagen bereits eine relativ gute Bedienungsqualität auf und entsprechend wirkt sich hier das AST-Angebot nicht so stark aus wie in den zuvor genannten Samtgemeinden. Gleiches gilt für das Gebiet der Stadt Langen, die ebenfalls ein AST-System eingerichtet hat, aber bereits zuvor den 100%-Wert erreicht hatte.

In der SG Land Wursten ist im Jahr 2007 zunächst die erste Stufe des AST-Systems realisiert worden und die positive Wirkung des neuen Angebotes hält sich an Schultagen noch in Grenzen (Verbesserung des Wertes für gute/genügende Bedienungsqualität von 52,5 auf 75%). Mit Einführung der 2. Stufe zum 03.03.2008 wird auch in der SG Land Wursten die Hundertprozent-Marke für gute ÖPNV-Bedienungsqualität erreicht.

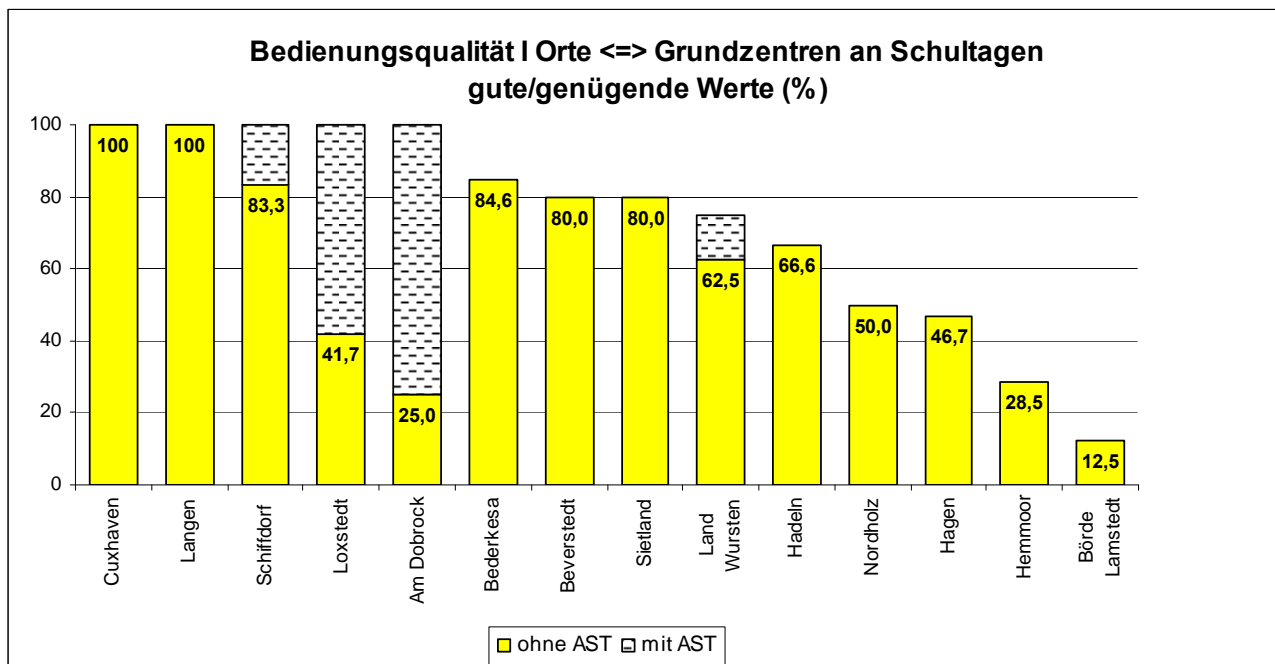


Abb. 28: Bedienungsqualität | Orte ⇔ Grundzentren an Schultagen (gute/genügende Werte)

3.3.2 ÖPNV-Bedienung an schulfreien Tagen zwischen den Orten und Grundzentren

Die starke Prägung des ÖPNV im Landkreis Cuxhaven durch schulbezogene Linienverkehre wird bei Betrachtung (und Bewertung) des Bedienungsangebotes an schulfreien Tagen sehr deutlich. In den Regionen, in denen die Schülerbeförderung die wesentliche Rolle im ÖPNV-Angebot spielt, sinkt die Bedienungsqualität teilweise erheblich: In der SG Am Dobrock und in der Gemeinde Loxstedt ist das Bedienungsangebot zwischen Orten und Grundzentrum ausnahmslos ungenügend. Sehr niedrige Werte für gute/genügende Qualitäten erzielen auch Hagen (26,7%), Sieltand (20%), Nordholz (16,7%), Hemmoor (14,2%), Börde Lamstedt und Land Wursten (12,5%) und Beverstedt (10%).

Deutlich besser stehen die Stadt Cuxhaven (100%), Bederkesa (84,6%), Schiffdorf (83,3%), Hadeln (66,7%) und Langen (57,1%) dar.

Aufgrund der teilweise sehr niedrigen guten/genügenden Werte im Busverkehr schlagen sich dort, wo AST-Verkehre das Linienangebot ergänzen, diese sehr stark in der Bewertungsstatistik nieder: In der Gemeinde Loxstedt und in der SG Am Dobrock trägt allein der AST-Verkehr zur vollständig guten Bewertung bei. Auch in Langen ist der Anteil des AST-Verkehrs an der ausnahmslos guten Bewertung an schulfreien Tagen mit immerhin 42,9% beteiligt. In der SG Land Wursten wird nach Einführung der zweiten Stufe des AST-Verkehrs dieser ebenfalls mit einem Wert von knapp unter 90% in die Bewertung einfließen (derzeit sind es 37,5%).

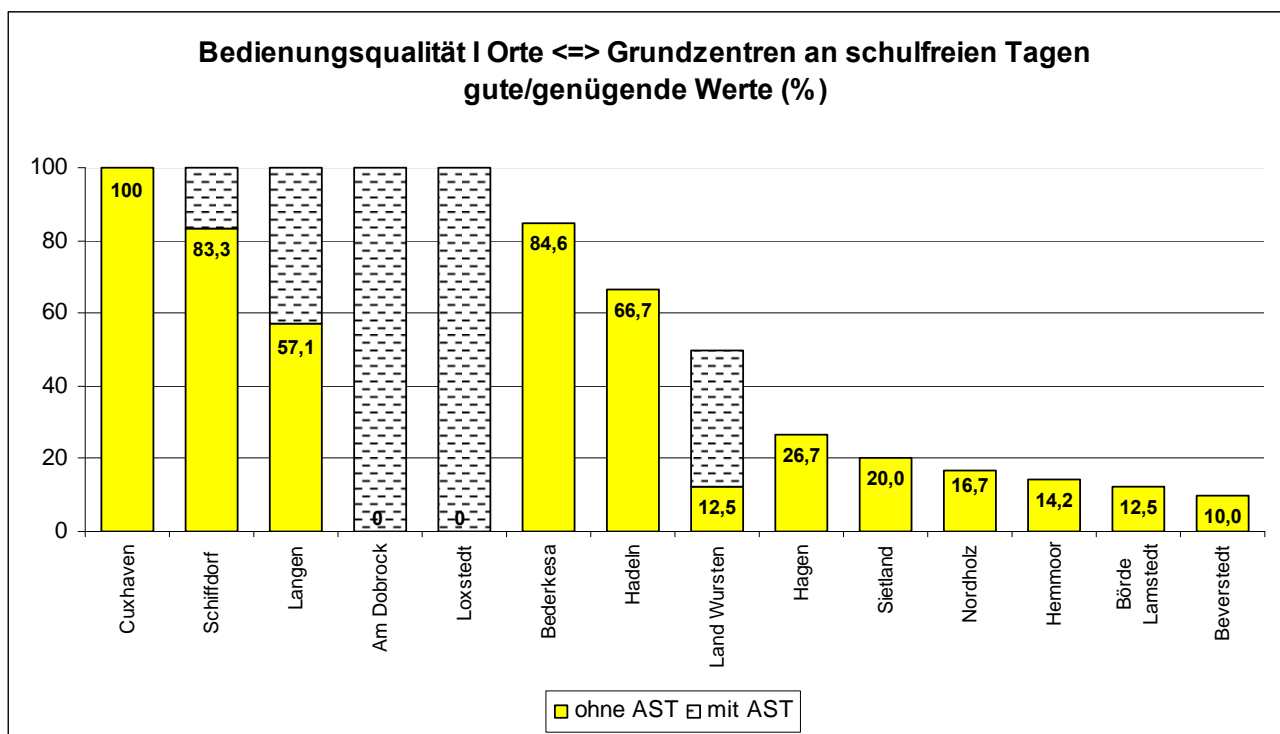


Abb. 29: Bedienungsqualität | Orte ↔ Grundzentren an schulfreien Tagen (gute/genügende Werte)

3.3.3 Bedienungs- und Verbindungsqualitäten Grundzentren ↔ Mittel- und Oberzentren

Bei der Bewertung des ÖPNV-Angebotes für die Relationen zwischen Grundzentren und Mittel-/Oberzentren sind 2 Kriterien von herausragender Bedeutung:

- (1) Schienenanbindung: Grundzentren an Schienenstrecken weisen im Vergleich zu Grundzentren ohne direkte Schienenanbindung deutlich bessere Werte für die Bedienungs- und Verbindungsqualität auf.
- (2) Räumliche Lage des Grundzentrums: Je näher Grundzentren an Mittel- und/oder Oberzentren liegen, desto besser schneidet auch das ÖPNV-Angebot ab. Dies liegt nicht zuletzt daran, dass bei räumlicher Nähe zum Mittel-/Oberzentrum meist auch regionale Buslinien vorhanden sind, die das Grundzentrum mit dem benachbarten Zentrum direkt und vor allem auch mit einem umfangreichen Bedienungsangebot anbinden.

Die Bewertungen der Bedienungs- und Verbindungsqualitäten zwischen den Grundzentren und den Mittel-/Oberzentren sind der nachfolgenden Tabelle zu entnehmen. Die Begründungen für die einzelnen Bewertungen sind oben bei den Bewertungen für die einzelnen Gemeinden/Samtgemeinden/Städte zu finden.

Auffällig sind die überwiegend guten und genügenden Bewertungen. Lediglich für die Relationen Bad Bederkesa – Hemmoor und Beverstedt – Bremervörde (an Schultagen) und Beverstedt – Osterholz-Scharmbeck weisen ungenügende Bedienungsangebote auf.

Bei den Fahrzeiten (= Verbindungsqualität) weisen 16 (schulfreie Tage: 18) Relationen ungenügende Zeiten aus.

Grundzentrum	Mittel-/Oberzentrum	Bewertung	
		Bedienungsqualität	Verbindungsqualität
Cadenberge	Bremerhaven	gut	ungenügend
	Cuxhaven	gut	gut
	Hamburg	gut	gut
	Hemmoor	gut	gut
Bad Bederkesa	Bremen	gut	ungenügend
	Bremerhaven	gut	ungenügend
	Bremervörde	genügend	ungenügend
	Cuxhaven	gut	ungenügend
	Hemmoor	ungenügend	ungenügend
Beverstedt	Bremen	genügend	genügend
	Bremerhaven	genügend	ungenügend
	Bremervörde	ungenügend (S) /genügend (F)	genügend (S) / ungenügend (F)
	Osterholz-Scharmbeck	ungenügend	gut (S) / ungenügend (F)
Lamstedt	Bremerhaven	genügend	ungenügend
	Bremervörde	genügend	gut
	Hamburg	genügend	gut
	Hemmoor	gut	gut
	Stade	genügend	genügend
Cuxhaven	Bremen	gut	genügend
	Bremerhaven	gut	gut
	Hamburg	gut	gut
Otterndorf	Bremerhaven	gut	ungenügend
	Cuxhaven	gut	gut
	Hamburg	gut	gut
	Hemmoor	gut	gut
Hagen	Bremen	genügend	ungenügend
	Bremerhaven	genügend	ungenügend
	Osterholz-Scharmbeck	genügend	ungenügend
Hemmoor	Bremerhaven	gut	ungenügend
	Hamburg	gut	gut
Dorum	Bremen	gut	gut
	Bremerhaven	gut	gut
	Cuxhaven	gut	gut

Grundzentrum	Mittel-/Oberzentrum	Bewertung	
		Bedienungsqualität	Verbindungsqualität
Langen	Bremen	gut	genügend
	Bremerhaven	gut	ungenügend
	Cuxhaven	gut	ungenügend
Loxstedt	Bremen	gut	gut
	Bremerhaven	gut	gut
	Bremervörde	gut	genügend
	Osterholz-Scharmbeck	gut	gut
Nordholz	Bremen	gut	gut
	Bremerhaven	gut	gut
	Cuxhaven	gut	gut
	Hamburg	gut	gut
Schiffdorf	Bremen	gut	genügend
	Bremerhaven	gut	gut
	Bremervörde	genügend	genügend
	Hamburg	gut	gut
	Osterholz-Scharmbeck	gut	genügend
Ihlienworth	Bremerhaven	genügend	ungenügend
	Cuxhaven	genügend	genügend
	Hamburg	genügend	genügend
	Hemmoor	genügend	genügend

Tabelle 65: Übersicht Bedienungs-/Verbindungsqualitäten Grundzentren ↔ Mittel-/Oberzentren

3.4 Tarifangebot im Landkreis Cuxhaven

Der Landkreis Cuxhaven ist bedingt durch seine geografische Lage und auch durch seine Entstehung im Zuge der Kreisreform bipolar ausgerichtet. Der größte Teil des ehemaligen Kreises Hadeln ist auf die Metropolregion Hamburg ausgerichtet. Der Altkreis Wesermünde, insbesondere der südliche Bereich, ist auf die Metropolregion Bremen/Oldenburg im Nordwesten ausgerichtet. Vor diesem Hintergrund hat sich der Landkreis Cuxhaven bislang bewusst nicht für einen einheitlichen Tarif ausgesprochen. Aufgrund dieser Besonderheit sind eine Vielzahl von Tarifen im Landkreis Cuxhaven gültig. So findet neben dem VNN-Tarif der VBN-Tarif Anwendung, es gelten im Bereich der Stadt Cuxhaven sowie in Nordholz und auf der Linie 550 (auf Teilabschnitten Sondertarif der DB AG) weitere gesonderte Tarife, hinzu kommen außerdem der Tarif der DB AG im Nahverkehr und der Haustarif der Fa. Junghans in Bereich Bederkesa. Sicherlich wäre grundsätzlich eine einheitliche Tarifstruktur wünschenswert, für den Landkreis Cuxhaven ist die Einführung eines einheitlichen Tarifes für den gesamten Landkreis jedoch aufgrund seiner gegenwärtigen Ausrichtung nicht zielführend. Die Schaffung und Erweiterung von Übergangstarifen sowie die Einführung des HVV-Tarifs für Zeitkarten auf der Schienenstrecke KBS 121 wird als Ziel und als wesentliches Element der Attraktivitätssteigerung des ÖPNV gesehen und definiert.

Durch die Einführung von Übergangstarifen für Zeitkarteninhaber/innen in den VBN-Bereich sowie in das HVV-Gebiet zum 01.02.2008 ist ein erster Schritt zur Optimierung des Tarifangebotes erfolgt.

3.5 Fahrgastinformation im Landkreis Cuxhaven

3.5.1 Informationsmedien

Die bestehenden Informationsmöglichkeiten dürften das Informationsbedürfnis der Fahrgäste weitgehend abdecken. Der Landkreis ist auch weiterhin bestrebt, die Finanzierung des Kreisfahrplans, der Cuxland InfoLine, der elektronischen Fahrplanauskunft „Connect“ und des „Pendlerportals“ sicherzustellen.

Verbesserungsmöglichkeiten könnten sich im Kreisfahrplan durch eine weitergehende Vereinheitlichung des Layouts der bislang sehr unterschiedlich gestalteten Fahrplantabellen ergeben.

Darüber hinaus wäre es insbesondere aus Sicht von mobilitätseingeschränkten Fahrgästen von großer Bedeutung, wenn in den Informationsmedien eine Kennzeichnung der Kurse, die durch Niederflurfahrzeuge bedient werden, vorgenommen wird. Eine wichtige Voraussetzung für die Umsetzung einer solchen Maßnahme wäre jedoch der verstärkte Kauf von Niederflurfahrzeugen durch die Verkehrsunternehmen, damit in den Auskunftsmédien entsprechend gekennzeichnete Kurse auch tatsächlich mit Niederflurfahrzeugen durchgeführt werden.

3.5.2 Liniennummerierung

Für wesentlich hält es der Landkreis, dass sich die Verkehrsunternehmen im Bereich der VNN untereinander und die VNN mit dem VBN über ein einheitliches Liniennummernsystem verständigen, aus dem eine regionale Zuordnung der Linien ersichtlich wird. Liniennummern, die doppelt bestehen und unterschiedlichste Systematiken erschweren gerade auch Ferien- und Tagesgästen eine leichte Orientierung darüber, welche Linien in welchem Verkehrsraum fahren.

Außerdem weisen Linien – insbesondere in der Schülerbeförderung – unterschiedliche Zielorte auf bzw. Orte werden von unterschiedlichen Linien je nach Tageszeit bedient, was nicht der Transparenz des Angebotes dient (s. auch Fahrgastinformation an den Fahrzeugen). Im Zuge einer Neuordnung der Liniennummern sollte deshalb auch darauf hingewirkt werden, dass das vorhandene Angebot durch klare Zuordnung von Liniennummer und Zielort übersichtlicher wird.

3.5.3 Fahrgastinformation an den Haltestellen

Die Informationen an den Haltestellen im Landkreis sind – wie in der Bestandsdarstellung beschrieben – sehr unterschiedlich. Die Haltestellen-Konzepte von VNO/VNN und das VBN-/ZVBN-Haltestellen-Konzept sehen eine möglichst umfangreiche Information vor. Dennoch fehlen an einer Vielzahl von Haltestellen Grundelemente der Information: Haltestellenschilder weisen keine Liniennummer und/oder keinen Zielort der Linie auf, die Angabe des Tarifpunktes fehlt, Haltestellenaushänge fehlen oder sind nicht aktualisiert, Tarifinformationen fehlen oder sind ebenfalls nicht auf dem aktuellen Stand. Damit werden für Kunden, die die Wahlfreiheit zwischen ÖPNV und MIV-Nutzung haben, Nutzungsbarrieren aufgebaut. Hier sieht der Landkreis deutlichen Verbesserungsbedarf.

3.5.4 Fahrgastinformation an den Fahrzeugen

Die Informationen an den Fahrzeugen weisen unterschiedliche Standards auf. Aus Sicht des Landkreises ist die Art der Fahrzeugbeschilderung nicht das entscheidende Element, wichtiger ist, dass die Liniennummer und das Fahrtziel, ggf. auch der Linienverlauf, an den Fahrzeugen angegeben werden und auch bei Dunkelheit gelesen werden können.

Dies gilt nicht zuletzt in der Schülerbeförderung, wo immer noch zu beobachten ist, dass auf die Angabe von Liniennummer und/oder Fahrtziel verzichtet wird und dies gerade an den Abfahrtshaltestellen von Schulzentren immer wieder zu Problemen führt. Sollte es sich um Schülerbeförderung nach Freistellungsverordnung handeln, dann sollte an den Bussen zumindest das Fahrtziel angegeben werden.

Für das VBN-Verbundgebiet haben VBN/ZVBN ein gemeinsames Fahrzeug-Konzept erarbeitet, das die Standards für Fahrzeuge im Verbundgebiet fixiert.